

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ М. П. ДРАГОМАНОВА**

ПАВЛЕНКО ДМИТРО ГРИГОРОВИЧ

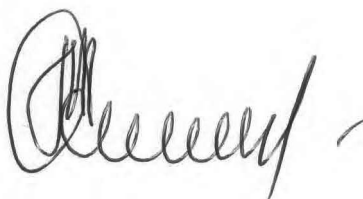
УДК 378.091.3:[005.57:37](043.3)

**ПРОФЕСІЙНА ПІДГОТОВКА МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ
З ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ДО ПЕДАГОГІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ**

13.00.04 – теорія і методика професійної освіти

АВТОРЕФЕРАТ

дисертації на здобуття наукового ступеня
кандидата педагогічних наук



Київ – 2021

Дисертацією є рукопис.

Робота виконана у Національному педагогічному університеті імені М. П. Драгоманова, Міністерство освіти і науки України.

Науковий керівник – доктор педагогічних наук, професор
РІДЕЙ Наталія Михайлівна,
Національний педагогічний
університет імені М. П. Драгоманова,
професор кафедри освіти дорослих.

Офіційні опоненти: доктор педагогічних наук, професор
ВІКТОРОВА Леся Вікторівна,
Военно-дипломатична академія
імені Євгенія Березняка,
доцент кафедри іноземних мов;

доктор педагогічних наук, професор
ОГІЄНКО Олена Іванівна,
Сумський державний педагогічний
університет імені А. С. Макаренка,
професор кафедри педагогіки.

Захист дисертації відбудеться «27» квітня 2021 року о 13.00 год. на засіданні спеціалізованої вченої ради Д 26.053.19 у Національному педагогічному університеті імені М. П. Драгоманова за адресою: вул. Пирогова, 9, м. Київ–30, 01601.

З дисертацією можна ознайомитися у бібліотеці Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова (вул. Пирогова, 9, м. Київ–30, 01601) і на сайті університету <http://www.npu.edu.ua>.

Автореферат розіслано «27» березня 2021 року.

**Учений секретар
спеціалізованої вченої ради**



М. Ю. Ляшенко

ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РОБОТИ

Актуальність теми дослідження. Актуалізація теорії та методики професійної підготовки майбутніх фахівців з публічного управління до педагогічної діяльності полягає в необхідності суспільних трансформацій міжнародної інтеграції академічного потенціалу України, забезпечення імплементації правового та технічного регулювання соціо-культурних форм у сфері освіти, науки й інноватики в глобальному вимірі мобільності, соціальних і правових гарантій усіх учасників освітнього процесу та зацікавлених сторін з метою ноосферної розбудови державотворення, забезпечення державного суверенітету, суспільної злагоди та гармонізації сфер життєдіяльності з необхідною якістю й безпекою життя громадян України на засадах стратегії освіти для сталого розвитку впродовж життя з пролонгованою зайнятістю фахівців галузей 07 «Управління та адміністрування» та 28 «Публічне управління та адміністрування». Стратегію уможливлення модернізації освітньо-наукових систем професійної підготовки майбутніх фахівців з публічного управління та досягнення мети формування їх професійної компетентності у закладах вищої освіти (далі – ЗВО) визначено у співпраці міжнародних мереж інституційної інтеграції: Фонду відновлення та стійкості (з англ. – Recovery and Resilience Facility, далі – Facility) підтримки реформ та інвестицій можливостей екологічної та цифрової політики розвитку щодо пом'якшення соціо-економічного впливу пандемії на безпеку й якість життя; Європейського інституту публічного адміністрування (з англ. – European Institute of Public Administration, далі – EIPA) зі наданням практичних компетентностей ефективного управління та політики, компаративістики з аналітикою перспектив розвитку для розбудови національних мереж (у програмах Using REACT-EU and the RRF While Implementing the New Structural Funds Programmes, 2021-2027); Європейського визнання громадського сектора (з англ. – European public sector award, далі – EPSA) як платформи для досягнення суспільних переваг європейською мережею досконалості державного сектору; Європейської мережі публічного адміністрування (з англ. – European Public Administration Network, далі – EUPAN) неформальної спілки генеральних дирекцій, відповідальних за публічне управління зі Стратегією (з англ. – EUPAN Strategy Paper 2019–2022) пошуку ефективних способів відбору пріоритетних тем для спільного порядку денного у XXI ст., яка сприяє розробці загальних інструментів, заходів та консенсусу; Європейських магістерських студій (з англ. – Master of European Legal Studies (MELS online) 2021-2023) у партнерстві з консорціумами та експертами в академічному та професійному середовищі організації та пропагування магістерських програм з управління й адміністрування Європейського центру університетів (CEU).

Теоретичні та методичні основи концептуалізації складають адміністративно-управлінські, психолого-педагогічні, суспільно-політичні, соціально-економічні, еколого-безпекові та квалітологічні категорії методологічного обґрунтування академічної спадщини педагогічної розвідки. Методологічним аспектам публічного управління присвячені доробки Г. Вара-Аррібаса, Д. Бурдіна щодо ролі регіональних парламентів, методології інтеграції транскордонного виміру та аналізу субсидіарності; А. Хайхлінгер та Дж. Ванебо впровадженню інформаційно-телекомунікаційних технологій в державному управлінні в Європі та електронному урядуванню; Кайнч Ланге, С. та М. Кайдінг формуванню потенціалу інституційної та політичної ролі регіонів для міжінституційної співпраці; Г. Вара-Аррібаса, Б. Steible, М. Unfried розподілу повноважень ЄС : держав, регіонів та місцевої влади, моніторингу багаторівневого управління (MLG); С. Demmke, М. Bovens, Т. Henökl, Т. Moilanen управлінню конфліктами інтересів держслужбовців. Методологію системного управління досліджували науковці-фундатори в аспектах формування і

розвитку професійних компетентностей – В. Афанасьєв, Т. Гоббс, В. Глушков, О. Богданов, І. Блауберг, В. Карташов, О. Конт, С. Кузьмін, Ю. Мраков, Р. Мертоль, М. Месарович, Т. Парсонс, Л. Петрушенко, В. Садовський, М. Сетров, Г. Спенсер, В. Спіцнедаль, Я. Такахара, В. Тьохтін, У. Черчмен, А. Уйомов, Є. Юдін.

Фундаментально-філософські засади методології системного управління сферою освіти, науки та педагогічної інноватики вивчали В. Андрущенко, В. Бондарь, В. Бех, які в основу методологічних ідей покладено праці класиків української державності М. Драгоманова, М. Грушевського, В. Винниченка, Б. Кістяковського, Д. Потебні; теорію та практику самоменеджменту вивчали Н. Лукашевич, А. Хроленко, Б. Швальбе, В. Шейнов, В. Шикунів; аспекти самоосвіти та професійної мобільності – А. Алексюк, Н. Протасова, С. Хаджирадева, П. Надолішній, О. Брайченко, В. Зінкевічус, В. Светличний, І. Шпекторенко, С. Яроміч, С. Фурман, М. Фіцула; її освітньо-технологічної активації Л. Губарева, І. Беляєва, Є. Шукліна, І. Шамова; позитивні практики підготовки держслужбовців і фахівців з публічного управління в провідних закладах освіти ЄС досліджено у доробках Р. Піганьоль, М. Савікович, К. Ердманн, парадигми фахової підготовки та формування професійної компетентності О. Мельников, С. Хаджирадева, Н. Демедишина, у галузі професійної освіти В. Боголюбов, В. Бобрицька, Н. Дем'яненко, О. Васюк, О. Кондур, М. Корець, Е. Лузік, В. Мадзігон, О. Матвієнко, В. Петрук, Н. Рідей, Т. Саєнко, О. Семеніхіна, Л. Сущенко, Н. Титова методики навчання І. Жерноклеєв, Л. Макаренко, Л. Сидорчук, В. Сиротюк, В. Слабко, Т. Підгорна, С. Яшанов, удосконалення підвищення їх кваліфікації П. Назимко, Л. Рогіна, Л. Ліщенко, стандартизація підготовки Ж. Таланова, В. Чмига, адміністративну поведінку, способи прийняття адміністративних рішень Н. Карданская, Г. Саймон.

Актуальність професійної підготовки майбутніх фахівців з публічного управління дає підстави для виокремлення наявних **суперечностей** між : соціально-економічним замовленням на фахівців з публічного управління та академічним потенціалом наукових шкіл ЗВО щодо методології формування їх професійної компетентності до педагогічної діяльності для сфер працевлаштування та професійних середовищ зайнятості; суспільними потребами гармонізації системоутворюючого адміністративного впливу на об'єкти управління в сфері освіти, науки й інноватики та рівнем якості професійної підготовки майбутніх фахівців з публічного управління у інституційній організації педагогічної діяльності ЗВО; необхідністю управління доступом до суспільно-важливої інформації здобуття освіти та професійного розвитку за традиційними формами організації професійної підготовки майбутніх фахівців з публічного управління.

Необхідність оновлення й осучаснення системи професійної підготовки управлінських кадрів потребує подолання зазначених суперечностей і зумовила вибір теми нашого дослідження **«Професійна підготовка майбутніх фахівців з публічного управління до педагогічної діяльності»**.

Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами. Дослідження виконано відповідно до теми Зведеного плану НДР сфери освіти, науки та інноватики «Теоретичні та методичні основи формування системи післядипломної освіти на засадах сталого розвитку» (ДР № 0117U004914), «Обґрунтування методичних та практичних засад розробки і впровадження системи екологічного управління вищими навчальними закладами» (ДР № 0115U003405) та Головного управління розвідки Міністерства оборони України в межах НДР «Формування, підготовка та виконання резерву агентурної розвідки в сучасних умовах» (ДР № 0118U000020), шифр «Говерла».

Тема дисертаційної роботи затверджена Вченою радою Національного

педагогічного університету імені М.П. Драгоманова (протокол № 9 від 30 грудня 2015 року).

Мета дослідження полягає в обґрунтуванні теоретичних і методичних засад, розробці й експериментальній перевірці моделі організації освітнього процесу професійної підготовки майбутніх фахівців з публічного управління до педагогічної діяльності.

Відповідно до мети були визначені такі **завдання дослідження**:

1. Здійснити аксіологічний аналіз наукового тезаурусу професійної підготовки майбутніх фахівців з публічного управління на теоретичних і методичних засадах контент- та інтент-аналізу спадщини академічного потенціалу наукових шкіл менеджеризму у філософській, психолого-педагогічній та управлінській літературі.

2. Встановити семантику організації освітнього процесу професійної підготовки майбутніх фахівців з публічного управління до педагогічної діяльності на основі системного, інституційного та івент-аналізу.

3. Теоретично обґрунтувати структуру професійної компетентності майбутніх фахівців з публічного управління, визначити критерії, показники та охарактеризувати рівні її сформованості у розроблених управлінсько-педагогічних умовах.

4. Розробити та науково обґрунтувати методику та модель організації професійної підготовки майбутніх фахівців з публічного управління до педагогічної діяльності.

5. Експериментально перевірити ефективність моделі організації професійної підготовки майбутніх фахівців з публічного управління до педагогічної діяльності з експертним оцінюванням їх ефективності.

Об'єкт дослідження – професійна підготовка майбутніх фахівців з публічного управління.

Предмет дослідження – зміст, форми, методи організації освітнього процесу професійної підготовки майбутніх фахівців з публічного управління до педагогічної діяльності.

Для вирішення поставлених завдань було застосовано комплекс **методів дослідження**: теоретичні – аксіологічний аналіз (вивчення тезаурусу професійної підготовки майбутніх фахівців з публічного управління), системний та інституційний (дослідження семантики системи управління підготовкою у ЗВО, розробки та перевірки ефективності методики та моделі її організації); контент-аналіз освітньої, соціально-економічної, екологічної політики та управління якістю й безпекою (організації соціо-культурних форм підготовки фахівців у ЗВО); івент-аналіз (встановлення особливостей розвитку соціо-культурних форм професійної підготовки майбутніх фахівців для гармонізації соціально-політичних взаємин у суспільстві); інтент-аналіз (політична аналітика публічних заяв, інтерв'ю, виступів для встановлення контексту, який традиційно не ідентифікується); аналіз конфліктів; організації освітнього процесу професійної підготовки за видами та пізнавально-діяльніснi: аксіологічної мотивації, проблемно-ситуаційної, івент-, інтент- базису, логіки пізнання, сприйняття та узгодженості з науковими теоріями, моніторингово-прогностичні, нагляду, контролю та самоконтролю, полікомбіновані; емпіричні методи та методики дослідження: скринінгу, спостереження, дискурси, проблемно-тематичні діалоги, інтерв'ю й анкетування; науковий експеримент; метод аналогії (для досягнення мети шляхом порівняння подібних за характеристиками об'єктів управління схожих у вимірних умовах, коли невідомі властивості пізнаються за рахунок притаманних іншого); моделювання систем (як спосіб проектування моделей для вирішення завдань «дерева цілей»); статистичної обробки даних для достовірності дослідження.

Наукова новизна одержаних результатів полягає в тому, що

– уперше : сформульовано та обґрунтовано теоретичні та методичні засади контент- та інтент-аналізу спадщини академічного потенціалу наукових шкіл менеджеризму, що сприяли формуванню професійної підготовки майбутніх фахівців з публічного управління до педагогічної діяльності; розроблено та обґрунтовано методіку та модель організації професійної підготовки майбутніх фахівців з публічного управління до педагогічної діяльності; структуру та визначення їх професійної компетентності, визначено критерії, показники та схарактеризовано рівні її сформованості у розроблених управлінсько-педагогічних умовах;

– удосконалено та конкретизовано семантику та структурно-логічний алгоритм змістового наповнення організації освітнього процесу професійної підготовки майбутніх фахівців з публічного управління до педагогічної діяльності на основі івент-аналізу; сформульовано поняття «фахівець публічного управління» та специфіку «професійної компетентності фахівців з публічного управління», «професійна компетентність фахівців з публічного управління педагогічного спрямування», «педагогічна діяльність майбутнього фахівця з публічного управління»;

– обґрунтовано, розроблено та верифіковано ефективність моделі організації професійної підготовки майбутніх фахівців з публічного управління до педагогічної діяльності з експертним оцінюванням;

– подальшого розвитку набули положення методологічних підходів (ноосферологічний, квалітологічний, синергетичний та студентоцентричний) як підґрунтя для з'ясування теоретичних і методичних основ якісної професійної підготовки фахівців з публічного управління.

Практичне значення одержаних результатів дослідження полягає у тому, що: впроваджено модель організації професійної підготовки майбутніх фахівців з публічного управління до педагогічної діяльності; сформовано навчально-методичне забезпечення складових освітньо-змістовних модулів «Методологія – системного управління (наукових досліджень, навчання адміністративного управління, оцінювання та експертизи)», «Політика – освітня, управління якістю, сталим розвитком», «Управління – публічне та місцеве самоврядування, розвитком (соціально-економічним, екологічним, інституційним, безпеки)», «Професійна педагогіка та спеціальна психологія публічного управління та адміністрування»; розроблено навчально-методичне забезпечення для галузей знань: 07 «Управління та адміністрування» (073 «Менеджмент», 074 «Публічне управління та адміністрування») та 28 «Публічне управління та адміністрування» спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування». Матеріали дослідження можуть бути практично корисними для широкого спектра спеціальностей професійної підготовки майбутніх фахівців для сфери публічного управління.

Основні положення та результати дослідження **впроваджено** та підтверджено довідками у освітній процес роботи Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова (довідка від 23 жовтня 2020 року № 09-10/1203), Національного авіаційного університету (довідка від 09 березня 2021 року № 17.03/0828), Бердянського державного педагогічного університету (довідка від 11 лютого 2021 року № 57-08/157), Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника (довідка від 23 лютого 2021 року № 01-23/94), Переяслав-Хмельницького державного педагогічного університету імені Григорія Сковороди (довідка від 25 вересня 2020 року № 105), Національної академії державного управління при Президентові України (довідка від 02 березня 2021 року № 05-07-12).

Особистий внесок дисертанта щодо здобуття результатів дослідження, поданих у співавторстві полягає: у методичному обґрунтуванні організації

управління процесом професійної підготовки економістів, адміністраторів та управлінців, методологічному та технологічному обґрунтуванні підготовки фахівців сфери управління [3, 5, 6, 21, 22, 23]; забезпеченні часткових компетенцій як складових формування та розвитку правової компетентності професіоналізму адміністраторів ЗВО шляхом самоосвіти [11, 15, 16], представленні систематизованих результатів аксіологічного аналізу у педагогічних розвідках дослідження її ефективності та професіоналізації менеджерів [10, 17, 24]; методичні аспекти якості національної політики менеджменту ЗВО [13]; впровадження інформаційних технологій та діджиталізації процесів в освіті та науці [12]; в представленні стратегічних засад реформування вищої освіти [14]; розвитку культур потенціалу сталості та соціальної відповідальності у професійно-орієнтованих спеціалістів [18, 19, 20]; управління проектами в закладах освіти [7]; розроблені концептуальних засад інноваційної стратегії компанії [8]; аналіз чинників забезпечення національної безпеки України [25] та організації розвідки [26], аналіз досвіду розвідки у локальних війнах і збройних конфліктах [27].

Апробація матеріалів дисертації. Основні теоретичні положення та практичні результати обговорювалися на щорічних звітно-наукових конференціях викладачів Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова впродовж 2015–2020 рр. Провідні положення дослідження обговорено на симпозиумах, семінарах, круглих столах, науково-практичних конференціях різного рівня: міжнародних – «Наукова діяльність для формування професійних компетентностей майбутнього фахівця (НПК-2019)» (Суми, 2019), «Science, Technology and Innovations: collection of scientific articles» (Лісабон, Португалія, 2019), «Business Management, Economics and Social Sciences» (United Kingdom 2019), «Передові освітні практики: Україна, Європа, Світ» (Київ, 2019), «Perspectives of world science and education» (Osaka, Japan, 2019), «Scientific achievements of modern society» (Liverpool, United Kingdom, 2020), «Dynamics of the development of world science» (Vancouver, Canada, 2020), «Eurasian scientific congress» (Barcelona, Spain, 2020), «Topical issues of the development of modern science» (Sofia, Bulgaria, 2020), «Actual trends of modern scientific research» (Munich, Germany, 2020), «Modern science: problems and innovations» (Stockholm, Sweden, 2020), «Perspectives of world science and education» (Осака, Японія, 2020), «Current issues of education and science» (Рига, Латвія – Харків, 2020); українського – III науково-практична інтернет-конференція студентів та молодих вчених «Актуальні проблеми соціально-економічного розвитку: регіональні особливості та світові тенденції» (Івано-Франківськ, 2019); педагогічні читання «Педагогічна освіта в Україні: традиції та сучасні виклики» (з нагоди 80-річчя першого на Прикарпатті педагогічних ЗВО та пам'яті член-кореспондента АПН України Б. Ступарика) (Івано-Франківськ, 2020).

Публікації. Основні теоретичні та практичні результати здійсненого дослідження відображено у 27 публікаціях (5 одноосібних), з них 2 колективні монографії; 4 статті у наукових фахових виданнях України у галузі педагогіки; 6 статей у зарубіжних наукових періодичних і виданнях, віднесених до міжнародних наукометричних баз даних (в тому числі 1 стаття у виданні, яке включено до бази Scopus); 13 публікацій у збірниках матеріалів конференцій та 2 наукові праці, які додатково відображають наукові результати дисертації.

Структура й обсяг роботи. Дисертація складається з анотацій українською та англійською мовами, вступу, трьох розділів, висновків до розділів, загальних висновків, списку використаних джерел (237 джерел). Загальний обсяг дисертації становить 227 сторінки, основний зміст дисертації викладено на 186 сторінках.

ОСНОВНИЙ ЗМІСТ ДИСЕРТАЦІЇ

У вступі обґрунтовано актуальність і доцільність дисертаційної роботи, висвітлено її зв'язок з науковими програмами, визначено мету, завдання, об'єкт і предмет, методи дослідження, розкрито наукову новизну, теоретичне і практичне значення роботи, визначено особистий внесок здобувача наукового ступеня в опублікованих працях, наведено відомості про апробацію та впровадження результатів дослідження, публікації, окреслено структуру та обсяг дисертації.

У першому розділі «**Теоретичні та методичні аспекти професійної підготовки майбутніх фахівців з публічного управління до педагогічної діяльності**» за етапами контент-аналізу аргументовано теоретико-методичний фактаж обґрунтування суспільно-політичної відповідальності системного управління з ідентифікацією класифікаційних категорій освітньо-політичних проблем, встановленню складності ситуацій, прогнозуванню та моделюванню організації освітнього процесу професійної підготовки майбутніх фахівців з публічного управління до педагогічної діяльності у аспектах емерджентної системності їх застосування з цільовим компонентом методології педагогічного дослідження та організації навчання спеціальних дисциплін, які застосовано на практиці з надійною достовірністю релевантності. Аналіз моделей інституцій публічного управління та державної служби засвідчив, що значною мірою реалізація завдань і функцій виконання посадових обов'язків і повноважень в інтересах громадянського суспільства на засадах сталого розвитку залежить від національних традицій і досвіду передових демократичних зразків.

Наукові доробки учених Б. Боссарта, Б. Гурне, К. Демке, С. Озірської, Є. Черноног засвідчили, що кар'єрні моделі державних організаційно-правових і соціально-економічних інститутів, які превалювали (у Королівствах – Данії, Іспанії; Республіках – Французькій, Словацькій, Турецькій, Болгарії, Словенії, Кіпру, Федеративній Республіці Німеччина) практично зникли у традиційному трактуванні. Дослідницька спадщина науковців, які вивчають позитивний досвід підготовки фахівців державної служби, муніципалітету, публічного управління зауважує, що на противагу кар'єрної моделі, постає відкрита – посадова, яка діє у Королівствах – Нідерландів, Швеції, Сполучених Штатах Америки (далі – США), Республіках – Фінляндській, Естонській та характеризується ознаками прозорості, довіри, а саме – контрактні умови не обмежують приватне право зайнятості, усунені соціальні бар'єри працевлаштування, визнання освіти, наявних знань та професійного досвіду для служби (в тому числі приватно-підприємницького), професійна мобільність, негарантована зайнятість, службове просування, обов'язкове пенсійне забезпечення, оплата не ангажована стажем і кар'єрний ріст за результатами роботи. Сучасною моделлю варто вважати комбіновано-інтегроване поєднання в національних системах державного, муніципального публічного управління декількох моделей у Об'єднаному Британському Королівстві, Угорщині, Республіках – Італійській, Латвійській, Литовській, Чеській, Мальти, Польщі з елементами кар'єрної відкритості централізації. В Україні, яка також прагне опанувати дану модель, наріжними визначено проблеми деполітизації та необхідності професіоналізації управлінської еліти. Проблеми професійної підготовки фахівців з публічного управління розлого досліджено у працях О. Баранської, Д. Бассарта і К. Демке, Н. Колісніченко, Н. Протасової, М. Білинської, Ю. Поленського, О. Руденко, Ж. Таланової, В. Чмиги. Виокремлено моделі професійної підготовки – англосаксонську, французьку, німецьку. Англосаксонська модель реалізується переважно в університетах. У США, Об'єднаному Британському Королівстві, Канаді щорічно готують за ступенями та рівнями з домінуванням правової підготовки асоціатів (молодших бакалаврів 2 р.), бакалаврів (до 4-х, переважно 3,5 р.),

магістрантів (до 2-х р.), докторів філософії (3 р.), в тому числі зі стажуванням і підвищенням кваліфікації зі сертифікацією до року. Майбутні фахівці з публічного управління мають змогу навчатися в спеціально-уповноважених закладах і отримати професійні компетентності для здобуття кваліфікації (після складання кваліфікаційного випробування в установі майбутнього працевлаштування зі присвоєнням I-III класу (I – розлогих, II і III – спеціальних можливостей за цільовим призначенням проектів і їх когнітивної психо-компенсаторної, дипломатичної відповідності)). У Франції функціонує система професійної дослужбової підготовки трьох категорій фахівців з публічного управління (А – об'єднує представників керівного апарату зі встановленими вимогами вищої спеціальної освіти ліценціату з дипломом університету, В – профільного публічного управління, С – загального регулювання). У першій половині XX ст. створено Національну школу адміністрації (з франц. – Ecole nationale d'Administration, ENA) для підготовки вищих адміністративних кадрів з розгалуженням регіональних адміністративних інституцій (з франц. – Instituts Régionaux d'Administration, IRA), які готують адмін-аташе (від 1 р. до 3-х зі 4-ма практиками зі проведенням аудиту та захистом звітів на іспиті).

Виявлено, що Федеративна Республіка Німеччини не повністю відійшла від кар'єрної моделі та відрізняється як галуззю підготовки і «поетапним добором» (2-а іспити для здобувачів спеціальної підготовки та практика у федеральних або земельних (консолідаційних) управліннях). Посадові ранги об'єднані в кар'єрні (з нім. – Laufbahn) за рівнями – простий, середній, підвищений, високий, які рівнозначні у здобутті, коли для простого достатньо закінчення середньої школи публічних службовців (з нім. – Hauptschule), а для високого – навчання в університеті зі стажуванням для екзаменування та допуску підготовчої служби 0,5-3 р. та переходу до випробувальної служби терміном 1-3 р. У постсоціалістичних країнах поєднують англосаксонську та французьку моделі 3-х р. підготовки бакалаврів у Вищій школі публічної адміністрації (з пол. – Wyższa Szkoła Administracji Publicznej, WSAP) та 2-х р. магістратури у Національній школі публічного адміністрування (з пол. – Krajowa Szkoła Administracji Publicznej im. Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Lecha Kaczyńskiego, KSAP) з закінченою вищою освітою магістрантів, віком до 35-ти, знанням однієї з найбільш поширених іноземних мов, стажем роботи в органах публічного управління. В Україні нині зреалізовано англосаксонську модель. Встановлено, що концепції менеджеризму як теорії управління підготовки в умовах конкурентоспроможності фахівців з публічного управління з реалізацією стратегем плюралізму парадигм сталості та методології системного управління нею базуються на основі підходів і принципів; тлумачення «публічного менеджменту» як семантики керування людьми, так і функціональних, психолого-педагогічних категорій, які реалізують організаційно-управлінські процедури в ЗВО є також апаратом управління, інтегрованим модулем професійно-орієнтованих і спеціальних дисциплін підготовки майбутніх фахівців, а також галуззю наукового пізнання та професійної реалізації зайнятості та розвитку управлінської еліти.

Івент-аналіз як вид системного аналізу науково-методичного та інформаційно-аналітичного потенціалу фондів джерельної бази дав змогу схарактеризувати проблеми та перспективи розвитку соціокультурних форм професійної підготовки майбутніх фахівців як системоутворюючих осередків публічного управління їх модернізацією у ЗВО для гармонізації соціально-політичних взаємин у суспільстві з метою забезпечення сталого розвитку; конкретизовано нормативно-правове та технічне регулювання сфери управління освіти, науки й інноватики галузевого призначення соціокультурних форм організації професійної підготовки майбутніх

фахів з публічного управління. Проаналізовано засоби технічного регулювання професійною підготовкою майбутніх фахівців з публічного управління (раніше галузі знань 1501 «Державне управління» спеціальності 8.15010002 «Державна служба», з 2015 року (наказ МОН України № 266 від 29 квітня 2015 р.) галузь знань 07 «Управління та адміністрування» спеціальність 074 «Публічне управління та адміністрування», з 2016 р. на підставі Постанови КМУ (згідно наказів МОН України № 1172 від 29.10.2018 р. та № 1001 від 04.08.2020 р.) визначено галузь знань 28 «Публічне управління та адміністрування» спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування». Згідно з чинною редакцією Національного класифікатора України: Класифікатор професій (ДК 003:2010 в редакції від 26.10.2017) та International Standard Classification of Occupations 2008 (ISCO-08) випускник з професійними кваліфікаціями у сфері «Публічне управління та адміністрування» має достатню палітру професійної зайнятості. Скринінг бази інтен-аналізу забезпечив збір, узагальнення та систематизацію даних виступів, соціальних пабліків, які засвідчили порушення політичної рівноваги у освітній сфері.

Конкретизовано у авторському баченні, що педагогічна діяльність як вид системно-організованої соціокультурної діяльності, яка орієнтована на формування систем сучасних наукових знань та професійних компетентностей ноосферного світогляду, розвитку позитивно-емоційного інтелекту, креативних та конативних здібностей, вияву та розкриття психо-емоційно-вольових та/або фізичних якостей у здобувачів освіти зі здорового способу, безпеки й якості життя, збереження цілісної єдності та природовідповідності Світу, епікурійства, альтруїзму розумної достатності, обмеження матеріального з превалюванням культурної елітарності духовного; спроможних здатностей педагогічної майстерності, новаторства, академічної риторики, консалтингово-дорадчого сервісу, просвітництва, агітації, пропагування, соціокультурного інформаційно-комунікаційного та науково-метричного комунікування учасниками освітньо-наукового процесу пізнання в умовах педагогічної інноватики, неодидактики, антикризового управління суспільним розвитком, транскордонної синергетики взаємодії освітньо-наукових систем неперервної підготовки впродовж життя на засадах сталого розвитку суспільства та буферних систем планети Земля з повноваженнями до здійснення та біосоціальної відповідальності особи, яка провадить або пропагує окрім суспільно прийнятих та державних обмежень для визначеного переліку осіб в інституційній архітектоніці сфери освіти, науки й інноватики або самозайнятих у приватному секторі освітнього підприємництва згідно трудових чи цивільно-правових угод.

У другому розділі **«Методика організації професійної підготовки майбутніх фахівців з публічного управління до педагогічної діяльності»** розроблено методику організації освітнього процесу професійної підготовки майбутніх фахівців з публічного управління до педагогічної діяльності, яку обґрунтовано у аспектах синергетичного поєднання у інституційній триангуляції її трактування як комплексу методів: 1) реалізації забезпечення навчально-науково-пізнавальної та практично-стажувальної діяльності: за джерелом інформації семантики академічного потенціалу ЗВО; рівнем креативності; логікою пізнання; ступенем асиміляції самопізнання; також науково-дослідницькі; моніторингу та самоконтролю – скринінгу, проміжного, кінцевого нагляду, релевантності, контролю якості, експертні; поліоб'єктні, інтегровані; 2) адміністративного управління кадровим забезпеченням освітнього процесу наказові, організаційно-управлінські процедури, документально-організаційно-розпорядчі, організаційно-стабілізуючі; соціально-психологічні; економічні, правові, державно-управлінські на рівні управління конфліктами інтересів (Я-особові – індивідуального впливу на особу; структурні – профілактики, прогнозування, усунення та запобігання організаційних конфліктів;

міжособисті за стилями поведінки; персональні – поведінкою особи та відповідності академічних ролей співробітництва – міжособистої співпраці; нейтреалізуючі – відгуку на агресивну поведінку); 3) навчання професійно-орієнтованих, фахових і спеціальних дисциплін галузей науки і знань; словесні/дидактичні – відтворюючі, інтегративно-систематизуючі, евристичні; художні, описові, науково-популярні, візуально-образотворчі, музично-партитури, тактильно-чуттєві; лекції; інструктажі; практично-стажувальні – вправи; роботи; 4) аксіологічної вмотивованості формування пізнавальних інтересів – методи створення ситуації новизни навчального матеріалу, орієнтування та життєвий практично-корисний досвід, емоційно-морального стимулювання, спонуки, зацікавлення, емоційного запалу та заохочення сплеску настрою, пізнавальних ігор, сценаріїв, проєктів, функціональних груп; 5) спеціальної презентації матеріалу проблемного навчання – доміант традиційно-готових знань, дослідницької самостійної активності; семантики навчально-науково-пізнавальної діяльності – роз'яснювально-ілюстративні, інформаційно-рецептивні, репродуктивно-відтворюючі, ускладнено-проблемні, евристичні – частково пошукові, науково-дослідницькі; 6) організації навчання на робочому місці (за локацією сфер працевлаштування) наслідування копіювання; наставництва управління (менеджера/адміністратора), демонстрація-інструктаж – організаційно-управлінських процедур, регламентів технологічного регулювання якості й безпеки професійної діяльності та її впливу, делегування повноважень і завдань; 7) організації навчання за робочим місцем – рольові ігри за прикладом, навчально-тренінгові управлінські ситуації; моделювання середовища роботи, групової сенситивності, персональної самоідентифікації навичок, умінь, майстерності співпраці з соціальним психологом, тьютором, коучем, консультантом; лекції – монологи, самонавчання й самовдосконалення; засоби забезпечення: 1) освітнього процесу професійної підготовки – просторово-метричні; технологічні, технічні, методологічні та техніко-регулятивні; 2) аналітичної діяльності для публічного управління та адміністрування: інтелектуально-інформаційно-аналітичний інструментарій, комплекс технологій, методів збору й обробки інформації про об'єкт управління (соціальні, політичні, економічні, освітні процеси ЗВО); технологічні – спеціальних прийомів їх діагностики, аналізу та систематизації з оцінюванням наслідків прийняття адміністративно-управлінських рішень – моніторинг ситуацій, експертно-аналітичне оцінювання, інвентаризація первинної інформації, автоматизація систем підтримки досліджень з інформаційно-програмним інструментарієм; синхронізованих форм: 1) організації освітнього процесу – індивідуально-персоніфіковані для здобувачів освітньої послуг і користувачів соціально-просвітницьких, пропагандистських, дослідно-пошукових портативних програм, загально- та мікро-групової комплектації – лабораторно-творчі, інформаційно-аналітичні, практичні, моніторингові, прогнозу та моделювання стану та розвитку систем; місця дислокації – виховні, науково-дослідницькі; практично-стажувальні; цільової дидактики; унормовані – традиційна, змішана, мережева, дистанційна, мобільна; 2) форми посадової та службової орієнтації виконання функцій органів публічного управління – патронатна, партійна; організації кадрового контролю та нагляду; за повноваженнями доступу та мобільності фахівця – закрита та відкрита зі застосуванням спеціальних конкурсних іспитів відбору кандидатів на посаду, делегуванням повноважень набору окремим керівникам на рівнях публічного управління, кваліфікаційною відповідністю претендентів на обіймання посади визначеного управлінського рівня, метрикою оцінювання ефективності публічної діяльності, використанням критеріїв досягнень для кадрового росту, можливість звільнення за неадекватні показники професійної діяльності.

Як спосіб організації освітнього процесу змістового наповнення професійної підготовки майбутніх фахівців у галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування» за видами управління – державне (загально-адміністративне та спеціально-функціональне спеціалізоване, мілітаризоване), муніципальне, цивільне (державне, недержавне, громадське, територіальне): головне, корпоративне, персоналом, професіоналізацією фахівців, апаратне, квалітологічне; на рівнях системної організації управління: цільового; трансформацією, інноватикою, конфліктами, працею, проектами, процесами, якістю, релевантністю управлінських технологій. Розроблено структурно-логічний алгоритм змістового наповнення організації освітнього процесу професійної підготовки майбутніх фахівців з публічного управління до педагогічної діяльності (рис. 1).

Проаналізовано найбільш поширені стандартизовані моделі організаційної досконалості Європейського фонду управління якістю (з англ. – European Foundation for Quality Management, EFQM), під патронатом якого у діяльність європейських органів публічного управління розлого впроваджена «Рамкова схема оцінювання» (з англ. – Common assessment Framework, CAF) розроблена Інноваційною публічно сервісною групою Інновацій публічного сервісу (з англ. – Innovative Public Services Group) включає категорії критеріїв уможливлення (управління ресурсним та людським потенціалом та процесами та змінами стратегії планування, партнерська співпраця, лідерство), результати (кадрового персоналу, орієнтовані на клієнта-споживача, суспільні та основні релевантності). Конкретизовано, що існує палітра основних моделей –діагностичного оцінювання, самооцінювання та набуття найвищої якості (досягнення цілей/результатів, клієнтоорієнтованих на споживача, стейкхолдеро-направлених на зацікавлені сторони з числа суб'єктів (з англ. – PLAN-DO), на яких впливає управлінська діяльність), оцінювання ефективності публічного управління – ефективної організації за індикаторами внутрішніх організаційних чинників та результатів трансформацій (Р. Лайкерта), проста модель ефективності за співвідношенням ресурсовитратності та кінцевим продуктом (Дж. Чайлда і М. Кларксона), моделі оцінювання публічних інституцій – передбачають нагляд за інформаційними та фінансовими потоками, мережами та контролюванням інформаційних джерел поширення і фінансування моделі управління з оцінюванням результатів цілей на нормативах впровадження системи управління якістю.

Педагогічне дослідження ґрунтувалося на положеннях методики оцінювання якості управління адміністративним реформуванням – Інституту Світового банку за показником «агреговано-синергетичним індивідуальної діагностики управління територіями» в межах огляду показників дослідження державного регулювання в країні (з англ. – Governance Research Indicator Country Snapshot, GRIS), а також методики оцінювання за Програмою підтримки удосконалення врядування та менеджменту (за ініціативи «Організації економічної співдружності ЄС») (з англ. – Support for Improvement in Governance and Management, SIGMA), нині Центр адаптації публічної та державної служби до стандартів ЄС) за інтегративними показниками ефективності реформування держуправління має цілі – довести до установ публічного управління квалітологічні принципи з усвідомленням ролі самооцінювання та переходу від планування до виконання (з англ. – PLAN-DO) реалізації циклу план-виконання-перевірка-дії-коригування (з англ. – Plan-Do-Check-Act), стати інструментом діагностики для поліпшення показників, здійснювати функції підтримки та синергетики моделей управління якістю, сприяти

Кості – менеджмент скоординованих дій на контроль за системою діяльності установи зі політики якості, яка охоплює стратегічні напрями та цілі установа формулювані в форматі завдань регламентів, документів, порядку виконання найвищим керівництвом; функція – планування ресурсів, забезпечення для досягнення бажаної якості, моніторингу, забезпечення (умов, інструментів, інструментів), поліпшення якості (створення вимог, поліпшення якості, через впровадження), через впровадження, поліпшення якості.

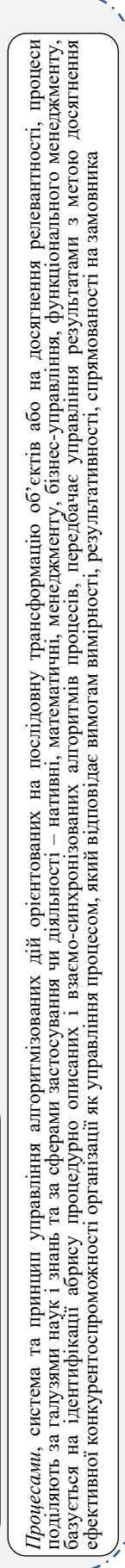
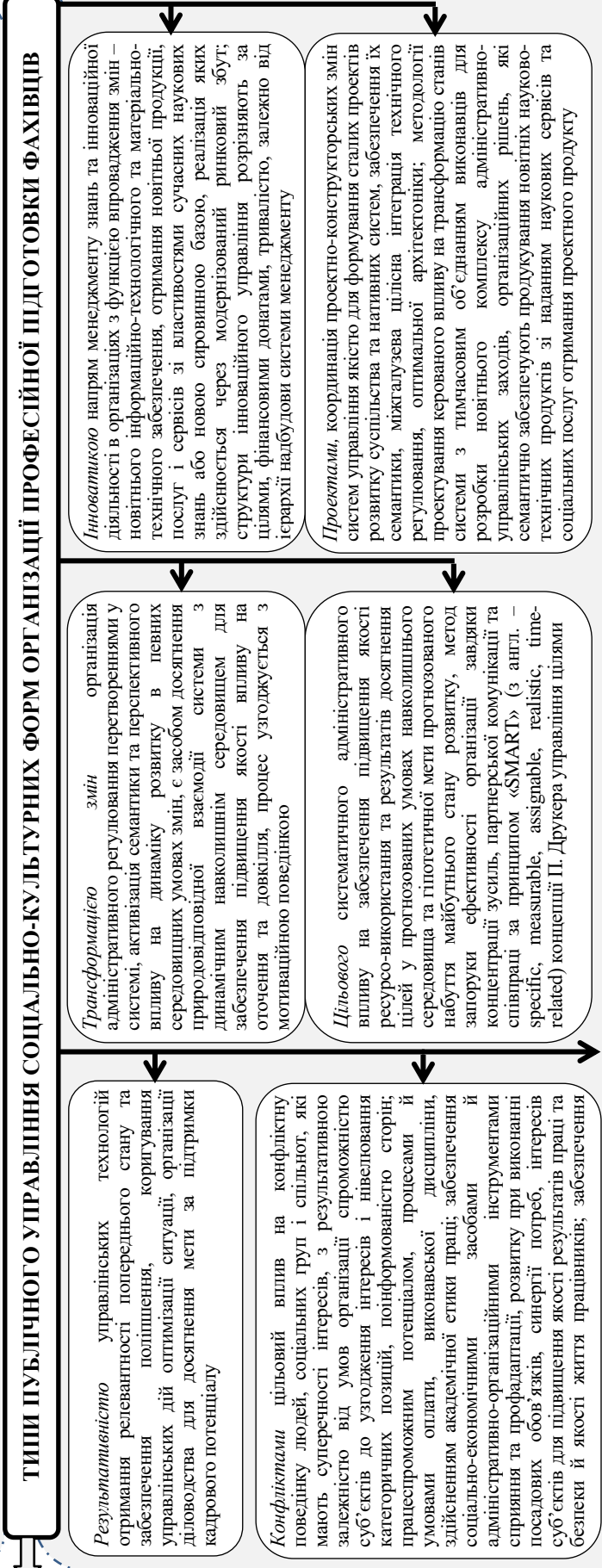
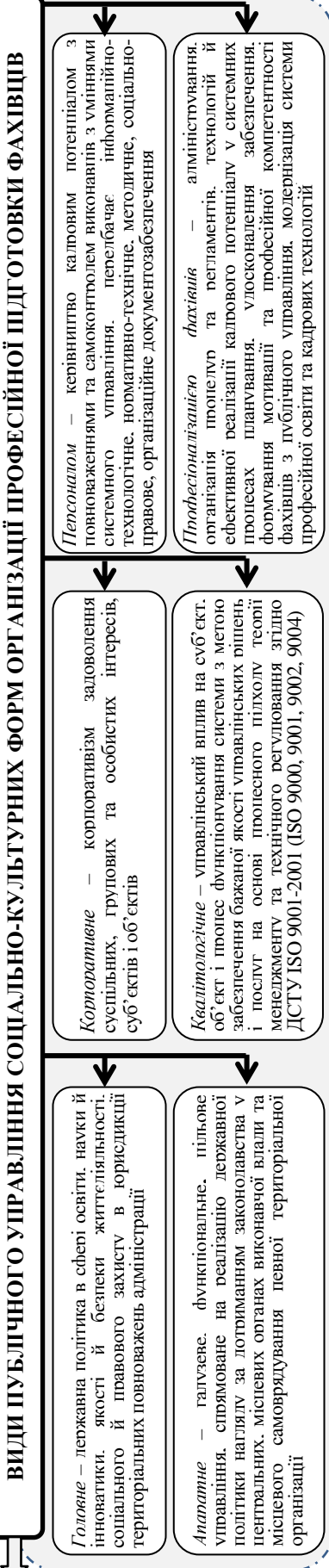


Рис. 1 Структурно-логічний алгоритм змістового наповнення організації освітнього процесу професійної підготовки майбутніх фахівців з публічного управління до педагогічної діяльності

навчанню та нововведенням (бенчмаркінгу – з англ. bench-learning) у системі публічного управління між установами за підтримки товариства CAF (з англ. – CAFcommunity) та доступності електронних ресурсів (з англ. – CAF e-tool) на базі стандартів ISO (9000 та 14000), аудиту та бенч-навчання.

У третьому розділі **«Обґрунтування, розроблення та експериментальна перевірка моделі організації професійної підготовки майбутніх фахівців з публічного управління до педагогічної діяльності»** розроблено, обґрунтовано й експериментально перевірено модель організації професійної підготовки майбутніх фахівців з публічного управління до педагогічної діяльності (рис.2). Педагогічне дослідження спрямовано на досягнення мети *стратегічного* значення – забезпечення якості життя усіх учасників освітнього процесу та зацікавлених сторін при гармонізації соціально-політичної взаємодії систем управління соціокультурними формами неперервної підготовки та розвитку на засадах сталості, а також *цільового призначення щодо* формування професійної компетентності у майбутніх фахівців з публічного управління на теоретичних і методичних засадах методології системного управління; впровадження методики організації освітнього процесу професійної підготовки у ЗВО у *стратегічно-цільовій* підсистемі, яка базується на парадигмальних підходах – ноосферологічний, квалітологічний, нового публічного менеджменту, до прийняття управлінських рішень, наукових, публічного управління та підходах організації освітнього процесу – інноваційний, синергетичний, навчально-науково-пізнавально-діяльнісний, менеджеризму, компетентнісний аналітико-діагностичний керівного впливу, особистісно-орієнтований студенто-центричний; триади принципів – *загальних* публічного управління, державного управління, структурних, «Чандлера», організації виконавчої влади, *спеціальних* прийняття управлінських рішень, раціональної структури управління, універсальності управління та *функціональних організації освітнього процесу*. Стратегічно-цільова підсистема професійної підготовки майбутніх фахівців з публічного управління покликана реалізувати місію задоволення потреб соціального замовлення на фахівців з публічного управління в управлінській архітектоніці організації систем на рівнях, у типах за службовим призначенням для підрозділів і відділів публічного, цивільного управління: звернення громадян, зв'язків з громадськістю, інформаційно-комунікаційної взаємодії, моніторингово-аналітичних, громадського нагляду та контролю, просвітницьких, консалтингово-дорадчих зі надання послуг та сервісів.

У ході педагогічного експерименту перевірено припущення, що формування професійної компетентності у майбутніх фахівців з публічного управління у ЗВО нарощується за рахунок розроблення методики організації освітнього процесу з науково-методичним забезпеченням та впровадженням однойменної моделі в управлінсько-педагогічних умовах функціональної реалізації (освітня політика якості й безпеки життя; неперервна професійна самоосвіта та розвиток, самоменеджмент; академічна мобільність та професійна) для досягнення релевантності, достовірності та доведеності даних дослідження. Синергетичну взаємодію підсистем професійної підготовки забезпечено емерджентною цілісністю методично-організаційної та функціонально-змістової підсистем реалізації – навчально-науково-пізнавальна, адміністративно-інституційна, практично-стажувальна діяльності у формах організації освітнього процесу за комплектацією, дислокацією та дидактичною метою (змішана, мережева, дистанційна, мобільна, традиційна) методологічного базису рекомендованих та апробованих змістовно-освітніх модулів «Методологія – наукових досліджень, системного управління, навчання адміністративного управління, оцінювання та експертизи», «Політика – управління якістю освіти, стратегія сталого розвитку, соціально-економічна та екологічної безпеки», «Управління – публічне, державне, муніципальне,

адміністративне, місцевого самоврядування, розвитком (соціально-економічним, екологічним, інституційним, безпеки)» та «Професійна педагогіка та спеціальна психологія публічного управління та адміністрування», ефективність яких підтверджена експертним оцінюванням.

Модель організації професійної підготовки майбутніх фахівців з публічного управління до педагогічної діяльності активізується в амплітуді функціонального призначення майбутньої професійної зайнятості. Апробація моделі розрахована на активацію функцій дуальної реалізації професійної підготовки згідно особливостей: *публічного управління* – регулююча, примусу, забезпечувальна, організаційна, адміністративна культура економічних гарантій, правотворча, контролю; *загальні* – інформаційна, прогнозування і моделювання, планування організації, встановлення компетенції суб'єктів управління, керуюча, координуюча, регулятивна; *специфічні* – соціально-економічної розбудови, кадрової політики, визначення кваліфікаційних вимог до фахівців, унормування професійних кваліфікаційних характеристик, організаційно-методичне керівництво професійною підготовкою та розвитком, інформаційно-аналітична, наглядова, наукоємкої конверсії; *управлінські за видами діяльності* – *основні, допоміжні*. Методика організації освітнього процесу професійної підготовки ґрунтується на системному комплексі *методів*: аксіологічної вмотивованості, науково-метричні, за джерелом інформації академічної спадщини, рівнем креативності, за логікою пізнання, нагляду, моніторингу та самоконтролю, поліоб'єктні зі застосуванням сучасних *засобів* навчально-науково-пізнавальної, консалтингово-дорадчої та практично-стажувальної діяльності: просторово-метричні, технологічні, лабораторно-технічні, методологічні та техніко-регулятивні; *форми* навчально-науково-пізнавальної, адміністративно-інституційної, практично-стажувальної діяльності в організації освітнього процесу за комплектацією, дислокацією та дидактичною метою – змішана, мережева, дистанційна, мобільна, традиційна.

Педагогічну розвідку сплановано у *етапах* дослідження – *професійно-орієнтований (лідерсько-ідентифікаційний), селективний (скрінінговий), констатувальний, адміністративно-формульвальний, релевантний*. Експериментальною площадкою обрано Національний педагогічний університет імені М.П. Драгоманова, Національний авіаційний університет, Бердянський державний педагогічний університет, Національна академія державного управління при Президенті України, Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника, Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди. Для проведення дослідження методом випадкових величин було вибрано вибіркочну сукупність кількості здобувачів освіти із числа наявних, яка склала 709 особи, з них в експериментальних групах (далі – ЕГ) були задіяні 354 особи, контрольних (далі – КГ) – 355 особи. На *професійно-орієнтованому – лідерсько-ідентифікаційному етапі* здійснено діагностику прагнення реалізації стилю управління за удосконаленою методикою «Визначення стилю керівництва колективом» В. Захарова, А. Журавльова у здобувачів освіти, які за результатами ідентифіковано у категоріях за лідерським стилем – авторитарно-директивний (28 %), поблажливо-ліберальний (46 %) та демократично-толерантний (26 %), відмічено, що перша і остання категорія майже рівноцінні, а превалююча – поблажливо-ліберального стилю, що свідчить про певну індиферентність реципієнтів анкетування за розробленим матричним питальником. На *селективно-скрінінговому етапі* здійснено аналіз часткових орієнтацій на формування професійну компетентність майбутніх фахівців з публічного управління за методикою ідентифікації інтегрально-синергетичного, загально-державного та муніципального, спеціально-публічно-управлінського та цивільного, а також

СОЦІАЛЬНЕ ЗАМОВЛЕННЯ
(соціо-економічне, еколого-безпечне якості та сталого розвитку) на фахівців з публічного управління

Соціальні замовники в управлінській архітектоніці систем на рівнях, у типах за службовим призначенням

ПУБЛІЧНЕ УПРАВЛІННЯ

ЦИВІЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ

ДЕРЖАВНЕ

МУНІЦИПАЛЬНЕ

Спеціалізоване:

- ✓ Юрисдикційне,
- ✓ Податкове,
- ✓ Митне,
- ✓ Екологічне,
- ✓ Соціально-економічне,
- ✓ Інституційне

Загально-функціональне

- Мілітаризоване:**
- ✓ Служби безпеки
 - ✓ Військове
 - ✓ Служби органів внутрішніх справ

Адміністративне:

- ✓ КМУ,
- ✓ Адміністрація Президента України,
- ✓ Обласні та районні держадміністрації

Обласні та районні ради,

- ✓ Міські та районні у містах,
- ✓ Селищні,
- ✓ Сільські ради та їх виконавчі органи

- ✓ Недержавні – інститути, установи, організації,
- ✓ Державні – структури, інституції, відомства, установи,
- ✓ Громадські політичні рухи, об'єднання,
- ✓ Територіальні громади

Структурно-організаційні підрозділи публічного (державного, муніципального), цивільного управління: звернення громадян, зв'язки з громадськістю, інформаційно-комунікаційної взаємодії, моніторингово-аналітичні, громадського нагляду та контролю, просвітницькі, консалтингово-дорадчі, надання послуг та сервісів

ПІДСИСТЕМИ

ПРОФЕСІЙНА ПІДГОТОВКА МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ З ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ НА МЕТОДИКА ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ У ЗВО

МЕТА: стратегічна – забезпечення якості життя усіх учасників освітнього процесу та зацікавлених сторін при гармонізації соціально-політичної взаємодії систем управління соціо-культурними формами підготовки та розвитку на засадах сталості

МЕТА: цільова формування професійної компетентності у майбутніх фахівців з публічного управління на теоретичних і методичних засадах методології системного управління (пізнання, навчання, оцінювання)

ПІДХОДИ: ноосферологічний, квалітологічний, нового публічного менеджменту (ефективності, дієвості, достатності та економії), *якщо* публічного управління (історичний, адміністративний, правовий, соціально-економічний, соціально-психологічний, статистичний, екологічний, системний, порівняльний, прогностичний та моделювання, ситуаційний, структурно-функціональний, емпіричний, програмно-цільовий)

ПІДХОДИ: інноваційний, синергетичний, навчально-науково-пізнавально-діяльнісний, менеджеризму, компетентнісний, аналітико-діагностичний керівного впливу, особистісно-орієнтований студентоцентричний

ПРИНЦИПИ: публічного управління (самоорганізації, зворотнього зв'язку, оптимальності, соціальної відповідальності, релевантності, цілепокладання, цільної структури, бюрократичної організації, стратегічного мислення, прийняття рішень), *державного управління* (об'єктивності держуправління його вищезначального стану, демократизму, поділу влади, законності, оптимізації та єдності, економії та політики), *структурні* (цільові, функціональні, організаційні, процесуальні), *«Чандлера»*, *організації виконавчої влади* (виконання, адміністративні, пропорційності, транспарентні, процедурної справедливості та підзвітності)

ПРИНЦИПИ: прийняття управлінських рішень (раціональної організації, загальноуправлінські, суспільними системами та галузями – ресурсозбереження, оптимальності управління, зворотнього відлику, контролю, результативності, єдності цілей управління та відповідальності, обмеження вибірковості, конкретності, необхідної достатності, альтернативності, стратегічного мислення), *раціональної структури управління* (спеціалізації, адаптації, формалізації процедур, делегування повноважень, оптимізації), *універсальності управління* (наукової обґрунтованості, ресурсозбереження, оптимальної валентності, злагодженої комунікативності, саморегулювання та самоорганізації, біосоціальної відповідальності, цілеспрямованості, відповідності, селективності, розумної достатності)

ПРИНЦИПИ: організації освітнього процесу (неперервності освіти впродовж життя, систематичності та відповідності науковій теорії, послідовності внутрішньо- і міжпредметного зв'язку, прогностичності компетентності зорієнтованої на профільність та інноваційність, доступності, зв'язку з життям, єдності науки, навчання і практики, андрагогічності, елективності, портативності)

СТРАТЕГІЧНО-ЦІЛЬОВА

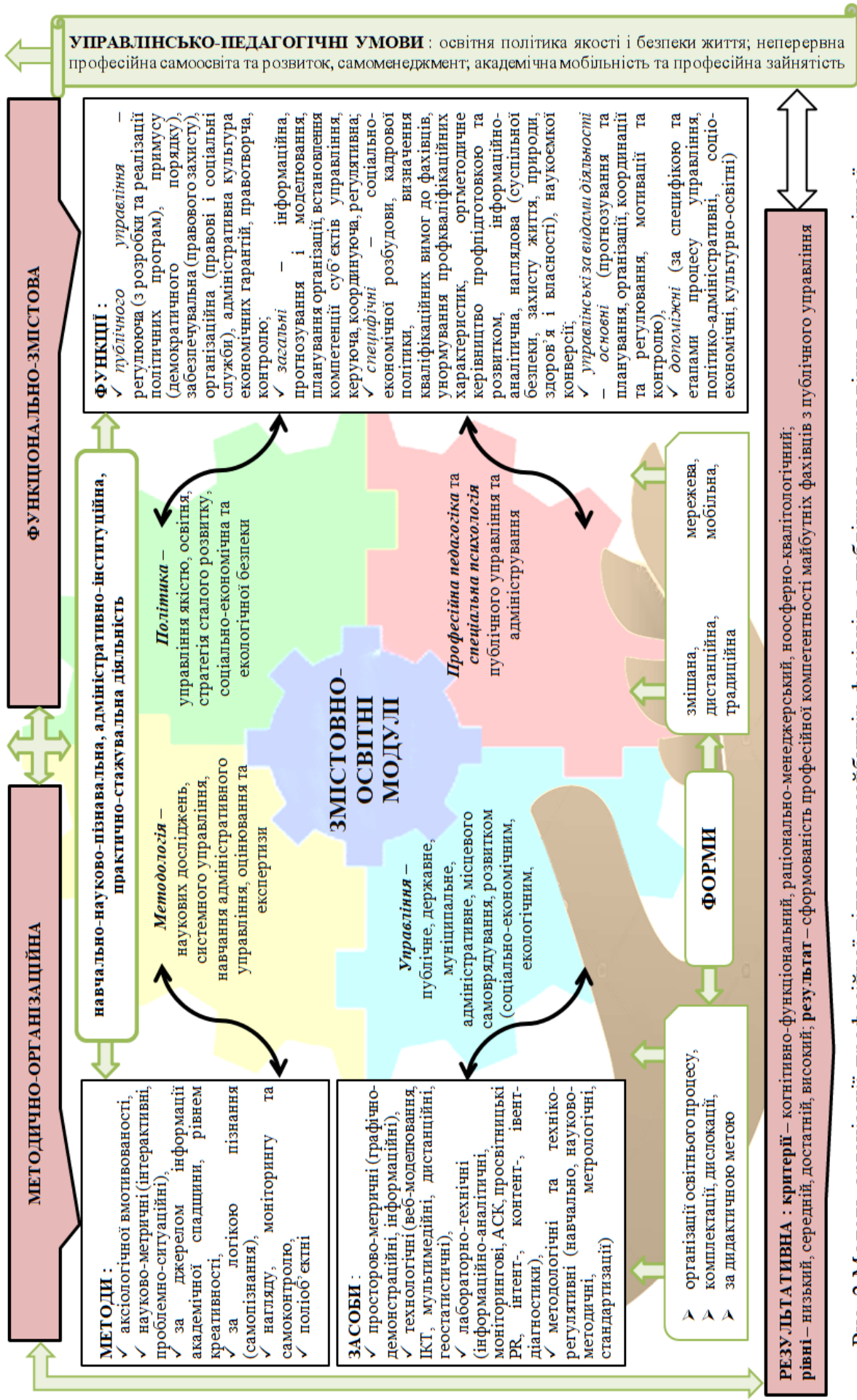


Рис. 2 Модель організації професійної підготовки майбутніх фахівців з публічного управління до педагогічної діяльності

педагогічно-орієнтованого сегментів технічного регулювання (нерегламентованого в стандарті вищої освіти) галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування» спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування» контингенту здобувачів освіти, залучених до педагогічного експерименту (за визначеними рівнями). Отримані дані етапу педагогічного дослідження засвідчили стабільність високого, достатнього, середнього і низького рівнів складових професійної компетентності у майбутніх фахівців з публічного управління, які аліквотно ідентично розподілено ЕГ та КГ. На *констатувальному* етапі експерименту рівень сформованості професійної компетентності майбутніх фахівців з публічного управління до педагогічної діяльності у ЕГ та КГ перевірено та отримано результати, які є аліквотно-однорідними. Розглянемо рівні сформованості професійної компетентності майбутніх фахівців з публічного управління до педагогічної діяльності на *адміністративно-формульовальному* етапі експерименту (табл. 1).

Таблиця 1

Показники рівнів сформованості професійної компетентності майбутніх фахівців з публічного управління до педагогічної діяльності в ЕГ і КГ на адміністративно-формульовальному етапі експерименту

Критерії Групи	когнітивно-функціональний				раціонально-менеджерський				ноосферно-квалітологічний			
	ЕГ		КГ		ЕГ		КГ		ЕГ		КГ	
Рівні	К-сть осіб	%	К-сть осіб	%	К-сть осіб	%	К-сть осіб	%	К-сть осіб	%	К-сть осіб	%
Високий	68	19,2	45	12,8	55	15,6	26	7,2	69	19,5	19	5,4
Достатній	115	32,4	86	24,3	115	32,4	90	25,4	126	35,6	52	14,6
Середній	108	30,5	113	31,8	104	29,3	108	30,5	87	24,7	115	32,5
Низький	63	17,9	111	31,1	80	22,7	131	36,9	72	20,2	169	47,5

Отже, високого рівня сформованості професійної компетентності за *когнітивно-функціональним критерієм* досягли 19,2% здобувачів освіти у ЕГ порівняно з 12,8% у КГ. Достатнього рівня досягли 32,4% майбутніх фахівців з публічного управління в ЕГ, 24,3% – КГ. Середнього рівня досягли відповідно – 30,5% і 31,8% здобувачів освіти. Позитивним є зниження низького рівня у здобувачів освіти ЕГ, який склав 17,9% (КГ – 31,1%). За *раціонально-менеджерським критерієм* високого рівня досягли 15,6% майбутніх фахівців з публічного управління в ЕГ, а у КГ цей рівень суттєво не змінився і становив 7,2%. Достатній рівень у здобувачів освіти ЕГ зріс до 32,4%, проте у КГ склав 25,4%. Середнього рівня досягли 29,3% студентів ЕГ, відповідно КГ – 30,5%. Низького рівня сформованості професійної компетентності за результатами дослідження досягли 22,7% студентів ЕГ і 36,9% – КГ. Формування професійної компетентності майбутніх фахівців з публічного управління до педагогічної діяльності за *ноосферно-квалітологічним критерієм* у процесі експерименту встановлено суттєве збільшення високого та достатнього рівня у ЕГ порівняно із КГ, що склало відповідно 19,5% (5,4%) та 35,6% (14,6%). Середній рівень після експерименту суттєво не змінився, як у здобувачів освіти ЕГ (24,7%), так і КГ (32,5%). Динаміку рівнів сформованості професійної компетентності майбутніх фахівців з публічного управління до педагогічної діяльності КГ і ЕГ до (на констатувальному етапі) і після (на адміністративно-формульовальному етапі) проведення дослідження представлено на рисунках 3 та 4.

На *релевантному* етапі досягнуто мету експерименту – визначення ефективності застосування розробленої методики та моделі організації професійної підготовки майбутніх фахівців з публічного управління до педагогічної діяльності шляхом оцінювання рівня сформованості їх професійної компетентності (низький, середній, достатній та високий) на основі розроблених критеріїв (когнітивно-функціональний, раціонально-менеджерський, ноосферно-квалітологічний) до початку та після проведення експерименту.

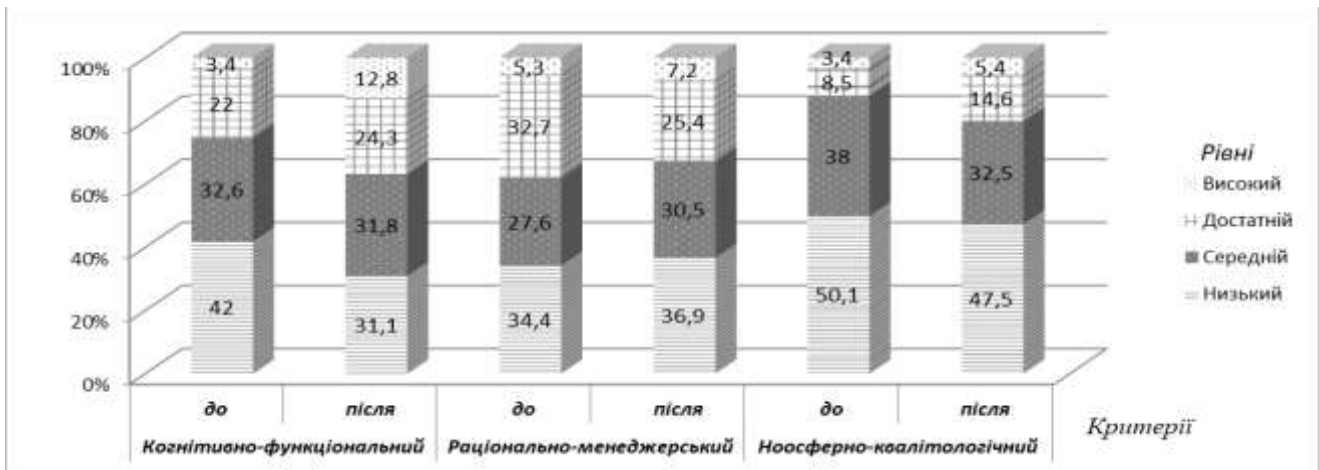


Рис. 3 Рівні сформованості професійної компетентності у майбутніх фахівців з публічного управління до педагогічної діяльності у КГ до і після експерименту

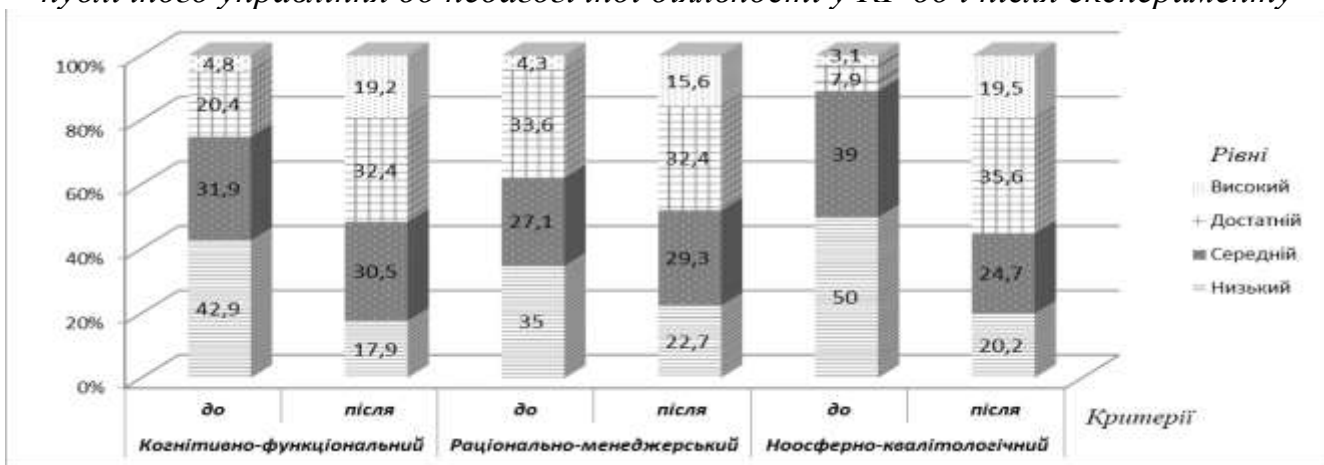


Рис. 4 Рівні сформованості професійної компетентності майбутніх фахівців з публічного управління до педагогічної діяльності у ЕГ до і після експерименту

Підтвердження вірогідності даних дослідження досягнуто за локальною формулою Лапласа. Процедуру експертного оцінювання здійснено для встановлення достовірності ефективності застосованої методики та моделі. Експертні висновки у вигляді протоколи діагностики сформованості професійної компетентності майбутніх фахівців з публічного управління до педагогічної діяльності засвідчили релевантність отриманих даних за сто бальною шкалою та схвалено (87 балів). Отже, можна зробити висновок про те, що застосування методики та моделі організації освітнього процесу професійної підготовки майбутніх фахівців з публічного управління до педагогічної діяльності сприяє сформованості їх професійної компетентності.

ВИСНОВКИ

1. Здійснено аксіологічний аналіз наукового тезаурусу професійної підготовки майбутніх фахівців з публічного управління та сформульовано поняття «фахівець з публічного управління (в тому числі адміністративного)», що використовують в розлоговому тлумаченні – особа, яка обіймає в установленому порядку закріпленому правовими актами посади у державних установах (органах державної влади, організаціях та підприємствах) та у вузькому – особа, яка займає посаду у держ-, адміністративному апараті за рахунок державного бюджету; формулювання поняття визначається як похідне від «публічної служби», яка політично-орієнтована на вирішення державних завдань і функцій, робота в громадських рухах, об'єднаннях (в тому числі політичних, органах держ-, адміністративного апарату) і недержавних інституціях та міжнародних представництвах, організаціях, а також в структурах місцевого самоврядування та територіальних

громадах; ідентифікують як публічних управлінців і адміністраторів, державних і публічних службовців, фахівців патронату для виконання адміністративно-політичних, господарських, природоохоронних, безпекових, захисних та економічних функцій в адміністративно-політичній та соціокультурній сферах публічного та державного управління суспільної діяльності в межах повноважень з метою дотримання і захисту прав громадян шляхом організації освітнього процесу професійної підготовки фахівців з публічного управління до педагогічної діяльності. Встановлено, що *професійна компетентність фахівців з публічного управління* залежить від сфери працевлаштування (соціальна, технологічна, урбаністична, політична, економічна, безпеки, оборони, захисту, аграрна та природнича) і типів професійного середовища (комунікативне, конвекційне, науково-дослідне, соціальне, підприємницьке, освітне-просвітницьке), професійних ситуацій у середовищі праці, корпоративного психоемоційного клімату, мотивації, організаційної політики якості й безпеки, а також інноваційної стратегії розвитку установи, динаміки та інтенсивності змін сфери працевлаштування; змісту, форм і методів набуття професійних компетенцій як складових компетентності та їх відповідності професійно-кваліфікаційним характеристикам задоволення якості, потреб і вимог соціально-економічного та екологічного замовлення суспільства на підготовку майбутніх фахівців до педагогічної діяльності.

2. Встановлено семантику організації професійної підготовки майбутніх фахівців з публічного управління до педагогічної діяльності на основі системного, інституційного та івент-аналізу, яка полягає у організації процесу та забезпеченні релевантності формування їх професійної компетентності при реалізації розробленої та обґрунтованої методики у системі неперервної освіти орієнтованої за особливостями: *регіональних* адміністративно-територіального, територіально-громадянського, екосистемного управління як підготовкою, так і галузевою й інституційною направленістю сфер працевлаштування; *інституційних* структур, типів, форм організації ЗВО та стейкхолдерів за видами, рівнями публічного управління; *глобалізаційних* екологічних проблем, соціального виміру та правового захисту академічної мобільності у напрямках модернізації освітньо-наукових систем на засадах сталого розвитку зі забезпеченням якості й безпеки життя здобувачів освіти та професійно зайнятих на рівнях, ступенях, у сферах підготовки та професійного розвитку.

3. Сформульовано, що «професійна компетентність фахівців з публічного управління» з педагогічного спрямування – динамічно інтегрована комбінація сучасних наукових (управлінських, педагогічних, політичних, психологічних) знань, умінь та навичок, ділового стилю мислення, академічно-інтелектуального світогляду гуманістичних, демократичних, екосистемних цінностей і особистих якостей самодостатностей, автономностей, самості та мобільності, яка визначає професійно-управлінські здатності та спроможності публічного управління організацією освітнього процесу у сфері освіти, науки й інноватики та відповідальності за прийняття управлінських і освітньо-політичних рішень соціокультурної гармонізації соціальних, освітньо-наукових систем при провадженні професійно-управлінської, педагогічної та/або подальшої навчальної діяльності для професійного розвитку та зайнятості впродовж життя. Теоретично обґрунтовано та систематизовано *структуру* професійної компетентності фахівців з публічного управління як комплекс якостей специфічних ознак та характеристик спроможності фахівця реалізовувати функції публічного управління та адміністрування згідно державних та інституційних повноважень сфери поширення за призначенням у відповідності кваліфікаційної атестації визначеної законодавством – тріадності компонентних особистісних, персоніфіковано-інтелектуальних, фахових, ділових властивостей особистості з діловою активністю,

спрямованістю, вмотивованої комунікативної поведінки, схильністю до прийняття управлінсько-доцільних рішень у сфері освіти, науки й інноватики як складової соціокультурного простору; персонального інтелекту з академічністю системно-аналітичного мислення, позитивно-інтелектуального налаштування вирішення управлінських завдань організації освітнього процесу професійної підготовки; фаху ділового та вольового стилів розумово-риторичного, писемно-мовленевого реноме, працездатності, стресо-емоційної стійкості для професійної реалізації педагогічної діяльності за специфікою сфер працевлаштування.

Визначено та обґрунтовано критерії сформованості професійної компетентності майбутніх фахівців з публічного управління до педагогічної діяльності за встановленими рівнями її оцінювання, а саме : низький – мінімально-можливого діагностування за когнітивно-функціональним критерієм (відсутність системних знань та пізнавального інтересу у сфері управління освітою, наукою й інноватикою та майбутньої педагогічної зайнятості, знань зі змісту та семантики організації освітнього процесу неперервної підготовки у ЗВО за цільовим призначенням публічного управління), за раціонально-менеджерським (відсутність ознак сформованості професійної готовності застосовувати управлінські та педагогічні уміння та навички управління педагогічною діяльністю, несформовані менеджерські здатності раціонального розподілу ресурсного забезпечення професійної підготовки), за ноосферно-квалітологічним (недостатня спроможність застосування системно-управлінських знань, умінь та навичок, низька готовність до організації освітнього процесу підготовки, слабо ідентифіковані здатності до педагогічної діяльності та вирішення управлінських завдань у визначених умовах професіоналізації, несвідоме ставлення до сталого розвитку та необхідності організації забезпечення якості освіти). У подальшому за логікою представлення критеріїв, відповідно : середній – семантична орієнтація природничо-наукових та суспільно-політичних професійно-орієнтованих знань для педагогічної діяльності майбутнього фахівця-управлінця; релевантність освітнього процесу професійної підготовки за галузями науки і знань менеджменту, педагогіки та психології, політики для професіоналізації майбутньої діяльності без переконливої здатності до її функціонального здійснення у різних середовищах працевлаштування; другого (задовільно-раціональна менеджерська здатність до фахової публічної діяльності з виявом управлінських (оптимальних, раціональних, мінімізації витрат, адміністративних) вмінь та навичок для самостійного вирішення завдань публічного управління в сфері освіти, науки й інноватики), третього (задовільна спроможність до організаційно-управлінської діяльності з елементами Я-ідентифікації професійного реноме як учасника освітнього та рівноправного партнера управлінського процесів забезпечення політики якості й безпеки життя у публічній взаємодії ЗВО); достатній – володіють професійним тезаурусом та вокабуляром для вирішення управлінських завдань педагогічної діяльності у галузі публічного управління сферою освіти, науки й інноватики; достатньо сформовані практичні знання, уміння і навички її фахового здійснення в оптимально-заданих управлінсько-педагогічних умовах, другого (достатній рівень професійно-орієнтованих здатностей для педагогічної діяльності за організаційно-управлінськими процедурами адміністративного управління ЗВО зі застосуванням підходів публічного управління, програмно-цільового, синергетичного менеджеризму до організації навчально-наукової пізнавальної діяльності з дотриманням вимог технічного регулювання раціонального функціонування ЗВО), третього (ноосферно-орієнтована семантика управлінської діяльності зі застосуванням професійних спроможностей забезпечення публічного управління майбутніми фахівцями у педагогічних практиках інституційної взаємодії зі стейкхолдерами з прогнозуванням, моделюванням стану й розвитку соціокультурних форм організації освітнього процесу та управлінням забезпечення якості); високий –

сформований комплекс професійних знань, умінь та навичок майбутніх фахівців з публічного управління до професійно-практичного здійснення педагогічної діяльності за функціональним призначенням в умовах впровадження, моніторингу метрики ефективності систем управління якістю професійної підготовки в ЗВО та організації публічного управління модернізацією соціокультурних форм національної та транскордонної взаємодії, та їх імплементації до Світового простору освіти, науки й інноватики; другого (професійні здатності публічного управління для вирішення традиційних, спеціальних та інноваційних педагогічних завдань організації освітнього процесу, обґрунтування застосування стандартних методик, форм, засобів та методів та модернізованих удосконалених складових забезпечення раціональної структури адміністративного менеджменту з добром ефективних портативних програм та сервісів у професійній підготовці згідно сучасних вимог соціального замовлення на професійно-підготовлених управлінців публічної сфери); третього (сформованість професійної компетентності публічного управління для педагогічної діяльності в динамічних умовах глобальних викликів згідно запитів цільових категорій соціальних груп, виражена у структурних складових якостей, здібностей, готовності, спроможностей та відповідальності за здійснення організаційно-управлінських рішень в сфері організації соціо-культурних форм та їх позитивно-модельованого впливу на суспільний розвиток, забезпечення політики якості й безпеки життя при реалізації потенціалу академічної спадщини наукових шкіл ЗВО на засадах сталості).

Визначено та розкрито управлінсько-педагогічні умови ефективної реалізації методики та моделі організації процесу професійної підготовки майбутніх фахівців з публічного управління до педагогічної діяльності: освітня політика якості та безпеки життя; неперервність професійної самоосвіти, розвитку та самоменеджменту; академічна мобільність і професійна зайнятість.

4. Розроблено та науково обґрунтовано модель організації професійної підготовки майбутніх фахівців з публічного управління до педагогічної діяльності за соціо-економічним та екологічнобезпечним замовленням на фахівців публічного управління (державного, муніципального та цивільного) до педагогічної діяльності у складових підсистемах організації освітнього процесу – стратегічно-цільовій (мета, підходи, принципи), методично-організаційній (форми, методи, засоби) зі розробленими змістовно-освітніми модулями «Методологія – наукових досліджень, системного управління, навчання адміністративного управління, оцінювання та експертизи», «Політика – управління якістю освіти, стратегія сталого розвитку, соціально-економічна та екологічної безпеки», «Управління – публічне, державне, муніципальне, адміністративне, місцевого самоврядування, сталим розвитком» та «Професійна педагогіка та спеціальна психологія публічного управління та адміністрування», функціонально-змістовій (функції) та результативній (критерії, рівні, результат) для сформованості професійної компетентності майбутніх фахівців з публічного управління до педагогічної діяльності.

5. Експериментально перевірено ефективність моделі та методики організації професійної підготовки майбутніх фахівців з публічного управління до педагогічної діяльності з експертним оцінюванням, підтверджено вірогідність отриманих даних за локальною формулою Лапласа з ймовірністю $P_n(K)$ $P_n(K) = 0,972$, оскільки отримане значення лежить в діапазоні статистичної достовірності $0,95 \leq P_n(K) \leq 1$, що за теорією ймовірності актуалізує ефективність моделі.

Отже, можна зробити висновок про ефективність моделі та методики організації професійної підготовки майбутніх фахівців з публічного управління до педагогічної діяльності з експертним оцінюванням їх ефективності.

Наукові праці, в яких опубліковано основні наукові результати дисертації

Монографії

1. **Павленко Д. Г.** Теоретико-методичні аспекти професійної підготовки майбутніх фахівців з публічного управління. Стратегія післядипломної освіти для сталого розвитку: колективна монографія / за ред. Н. М. Рідей. Київ : Вид-во НПУ імені М. П. Драгоманова, 2018. С. 57-68.

2. **Павленко Д. Г.** Проблеми та перспективи професійної підготовки майбутніх фахівців з публічного управління до педагогічної діяльності. Методологія неперервної освіти та наукового дослідження : колективна монографія / за ред. Н. М. Рідей, Е. В. Лузік. Київ : Вид-во НПУ імені М. П. Драгоманова, 2020. С. 85 –96.

Статті у наукових фахових виданнях України

3. Кліпа Ю. В., Рідей Н. М., Титова Н. М., **Павленко Д. Г.**, Тимошенко В. І. Організація управління процесом професійної підготовки економістів. *Педагогіка та психологія*. Харків : ХНПУ імені Г. С. Сковороди, 2019. Вип. 62. С. 87-104.

4. **Павленко Д. Г.** До питання професійної підготовки майбутніх фахівців з публічного управління у педагогічних закладах вищої освіти. *Молодь та ринок*. 2020. № 6-7(185-186). С. 173-177.

5. Рідей Н. М., Титова Н. М., **Павленко Д. Г.**, Тимошенко В. І., Слабецький О. М. Методологічне та технологічне обґрунтування професійної підготовки фахівців сфери управління та глобалізації економіки. *Педагогіка формування творчої особистості у вищій і загальноосвітній школах*. 2020. № 73. Том 2. С. 157-167.

6. Tytova N., Ridei N., Tymoshenko V., **Pavlenko D.** Methodological principles of research of professional training of administrators and managers in higher education institutions = Методичні засади дослідження професійної підготовки адміністраторів та управлінців у закладах вищої освіти. *Journal «ScienceRise: Pedagogical Education»*. 2020. № 6 (39). PP. 21-25.

Статті у зарубіжних наукових періодичних виданнях і виданнях, віднесених до міжнародних наукометричних баз даних

7. Petrovskaya O., **Pavlenko D.**, Zaiets D. Project management of teachers and teachers in educational institutions = Проектний менеджмент вчителів та вчителі в закладах освіти. *EDUKACJA – TECHNIKA – INFORMATYKA*. 2019. NR 4/30/. PP. 145-150. (*Googl Scholar; Index Copernicus*).

8. Ridei N., **Pavlenko D.**, Plakhotnik O., Gorokhova T., Popova A. Concept of forming the company innovation strategy = Концепція формування інноваційної стратегії компанії. *Academy of strategic management journal*. 2019. Volume 18. Special Issue 1. PP. 1-7. (*Scopus*).

9. **Pavlenko D.** Theoretical and methodological aspects of the relevance of professional training of future specialists in public administration = Теоретико-методичні аспекти актуальності професійної підготовки майбутніх фахівців з публічного управління. *Scientific journal paradigm of knowledge*. 2020. № 5 (43) PP. 173–186 (наукометричне видання Німеччини).

10. Lubarets V., **Pavlenko D.**, Litvinova T. Education process digitalization in sociocultural activity managers' training = Діджиталізація освітнього процесу в підготовці менеджерів соціокультурної діяльності. *EDUKACJA – TECHNIKA – INFORMATYKA*. 2020 NR 1/31. PP. 30-35. (*Googl Scholar; Index Copernicus*).

11. Рідей Н. М., Титова Н. М., Богуцький Ю. П., **Павленко Д. Г.** Теоретико-аксіологічний аналіз дослідження професійної компетентності адміністраторів закладів вищої освіти. *Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського. Серія : Державне управління*. Херсон : Видавничий дім «Гельветика», 2020. Том 31 (70) № 1. С. 69-78. (*Index Copernicus*).

12. Рідей Н. М., Богуцький Ю. П., Кацєро О. К., **Павленко Д. Г.** Професійний розвиток правової компетентності адміністраторів закладів вищої освіти в системі неперервної освіти. *Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського*. Серія : Державне управління. Херсон : Видавничий дім «Гельветика», 2020. Том 31 (70). № 2. С. 161-170. (*Index Copernicus*).

Наукові праці, які засвідчують апробацію матеріалів дисертації

13. **Павленко Д. Г.**, Лисецький Ю. М. Информационные технологии в современной образовательной, профессиональной и научной деятельности. *Наукова діяльність як шлях формування професійних компетентностей майбутнього фахівця (НПК-2019)* : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції, 5-6 грудня 2019 р. Суми, 2019. Ч. 1. С. 102-104.

14. Kondur O., Ridei N., Katsero O., Bogutskiy Y., **Pavlenko D.** Methodological aspects of the quality management policy of educational systems in Ukrainian universities = Методологічні аспекти якості політики менеджменту освітніх систем в українських університетах. *Science, Technology and Innovations* : collection of scientific articles, 30 August 2019. Lisbon, Portugal, 2019. PP. 96-100.

15. Bogoliybov V., **Pavlenko D.**, Katsero O., Petrovska O. Strategic aspects of reforming higher education systems for sustainable development = Стратегічні аспекти реформування систем вищої освіти для стійкого розвитку. *Business Management, Economics and Social Sciences* : collection of scientific articles, 25 October 2019. Coventry, United Kingdom, 2019. PP. 157-161.

16. Рідей Н., Вальдемар Ліб., Богуцький Ю., **Павленко Д.** Аспекти розвитку професіоналізму адміністраторів вищої школи. *Передові освітні практики: Україна, Європа, Світ*: збірник тез міжнародної науково-практичної конференції, 16-17 листопада 2019 р. Київ : Педагогічна думка, 2019. С. 250-251.

17. **Pavlenko D.**, Ridei N., Kuzmenko Y., Katsero O. Development aspects of higher school administrators' professionalism in the context of self-education and self-management = Аспекти розвитку професіоналізму адміністраторів вищої освіти в контексті самоосвіти та самоуправління. *Perspectives of world science and education* : abstracts of the 4th International Scientific and Practical Conference, 25-27 December 2019. Osaka, Japan. 2019. PP. 138-145.

18. Kuzmenko Y., Ridei N., **Pavlenko D.**, Katsero O. To the question of higher school administrators' professionalization = Щодо питання професіоналізації адміністраторів вищої освіти. *Scientific achievements of modern society* : abstracts of the 5th International Scientific and Practical Conference, 08-10 January 2020. Liverpool, United Kingdom. 2020. PP. 97-105.

19. **Pavlenko D.**, Ridei N., Katsero O., Kuzmenko Y. Professional orientation and development of the specialists culture = Професійна орієнтація і розвиток культури спеціалістів. *Dynamics of the development of world science* : abstracts of the 5th International Scientific and Practical Conference, 22-24 January 2020. Vancouver, Canada, 2020. PP. 233-239.

20. Ridei N., Katsero O., **Pavlenko D.**, Kuzmenko Y. Noospheric professional cultural potential and social sustainability = Професійний культурний потенціал ноосфери і соціальна стійкість. *Eurasian scientific congress* : abstracts of the 1st International Scientific and Practical Conference, 27-28 January 2020. Barcelona, Spain. 2020. PP. 342-346.

21. Ridei N., Kuzmenko Y., Katsero O., **Pavlenko D.** Relation between individual and society: culture semantics = Стосунки між індивідумом і суспільством: семантика культури. *Topical issues of the development of modern science* : abstracts of the 5th International Scientific and Practical Conference, 15-17 January 2020. Sofia, Bulgaria, 2020. PP. 133-140.

22. Ridei N., Klipa Yu., **Pavlenko D.**, Tymoshenko V. Identification of scientific knowledge approaches for the formation of the economists' professional training process = Виокремлення підходів наукового пізнання для формування процесу професійної підготовки економістів. *Actual trends of modern scientific research* : abstracts of the 1st

International scientific and practical conference, 19-21 July 2020. Munich, Germany, 2020. PP. 239-245.

23. Ridei N., **Pavlenko D.**, Klipa Yu., Tymoshenko V. Systematization of scientific research methods of specialists' professional training for entrepreneurship = Систематизація методів наукового дослідження професійної підготовки фахівців для підприємництва. *Modern science: problems and innovations* : abstracts of the 5th International scientific and practical conference, 26-28 July 2020. Stockholm, Sweden, 2020. PP. 218-224.

24. Кліпа Ю. В., Рідей Н. М., Титова Н. М., **Павленко Д. Г.** Архітектоніка та методика організації профпідготовки фахівців для підприємництва за видами економічної діяльності». «Perspectives of world science and education» : матеріали 12 міжнародної науково-практичної конференції, 12-14 серпня 2020 р. Осака, Японія, 2020. С. 159-166.

25. Tymoshenko V., **Pavlenko D.**, Slabetskyi O. Pedagogical research into effectiveness of training future administrators and managers at institutions of higher education = Педагогічні розвідки ефективності підготовки майбутніх адміністраторів та менеджерів у закладах вищої освіти. *International Journal of Education and Science* : VIII International Scientific and Practical Conference «Current issues of education and science», 10-11 November 2020. Riga, Latvia-Kharkiv, Ukraine, 2020. Vol. 3. № 4. PP. 41. doi: 10.26697/ijes.2020.4.16 (*Index Copernicus*).

Наукові праці, які додатково відображають наукові результати дисертації

26. Лисецький Ю. М., Семенюк Ю. В., **Павленко Д. Г.** Аналіз чинників, що впливають на систему забезпечення національної безпеки України в умовах гібридної війни. *Вісник воєнної розвідки № 60*. Київ, 2020. С. 99-162.

27. **Павленко Д. Г.** Досвід застосування сил і засобів розвідки у локальних війнах і збройних конфліктах сучасності: здобутки та недоліки. *Збірник праць слухачів Національного університету оборони України, «Наукові статті слухачів КШІ ЗВ(С)»*. Київ, 2010. Ч. II. С. 357-360.

АНОТАЦІЇ

Павленко Д.Г. Професійна підготовка майбутніх фахівців з публічного управління до педагогічної діяльності. – На правах рукопису.

Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата педагогічних наук за спеціальністю 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти. – Національний педагогічний університет імені М. П. Драгоманова, Київ, 2021.

Здійснено дослідження теоретичних і методичних засад спадщини академічного потенціалу наукових шкіл менеджеризму, які фундаменталізували формування професійної підготовки майбутніх фахівців з публічного управління до педагогічної діяльності; розроблено та обґрунтовано методику та модель організації професійної підготовки майбутніх фахівців з публічного управління до педагогічної діяльності; визначено структуру професійної компетентності, встановлено та обґрунтовано критерії, показники та схарактеризовано рівні її сформованості у розроблених управлінсько-педагогічних умовах. Удосконалено та конкретизовано семантику та структурно-логічний алгоритм змістового наповнення організації освітнього процесу професійної підготовки майбутніх фахівців з публічного управління до педагогічної діяльності; сформульовано поняття «фахівець публічного управління» та специфіку «професійної компетентності фахівців з публічного управління», «професійна компетентність фахівців з публічного управління педагогічного спрямування», «педагогічна діяльність майбутнього фахівця з публічного управління». Верифіковано ефективність моделі організації професійної підготовки майбутніх фахівців з публічного управління до педагогічної діяльності з експертним оцінюванням.

Ключові слова: професійна підготовка, майбутні фахівці з публічного управління, адміністрування, методика організації освітнього процесу, педагогічна діяльність, професійна компетентність.

Pavlenko D.G. Professional training of future specialists in public administration for pedagogical activity. – Qualifying research paper, manuscript copyright.

Dissertation for the degree of Candidate of Sciences in Education, specialty 13.00.04 – Theory and methodology of vocational education. - National Pedagogical Dragomanov University. – Kyiv, 2021.

In the course of the pedagogical research, the objective has been completed, it being the substantiation of theoretical and methodical basis, development and experimental testing of the model for organizing educational process of professional training of future specialists in public administration for pedagogical activity.

The novelty of provisions found in the present dissertation paper is as follows: for the first time, we formulated and substantiated theoretical and methodical foundations for content and intent analysis of the heritage and academic potential of managerialism schools that facilitated formation of professional training of future specialists in public administration for pedagogical activity; we have developed and substantiated a methodology and a model for organizing professional training of future specialists in public administration for pedagogical activity; structure and definition of professional competence for future specialists in public administration have been developed; criteria and indices have been determined, levels of its formedness in designed administrative and pedagogical conditions have been characterized, the semantics of organizing professional training of future specialists in public administration for pedagogical activity has been improved and concretized on the basis of event analysis and with the use of activity-based, process-based and quality-related approaches; we have elaborated the concept of “specialist in public administration” and the particularity of “professional competence of specialists in public administration,” “professional competence of specialists in public administration in the field of education,” “pedagogical activity of a future specialist in public administration”; effectiveness of the model for organizing professional training of future specialists in public administration for pedagogical activity has been substantiated, elaborated and verified, with the expert assessment.

Practical importance of the obtained results consists in implementation of a model for organizing professional training of future specialists in public administration for pedagogical activity; formation of scientific and methodical support for elements of the following educational modules: “Methodology of system management (research, teaching administrative management, assessment and expert appraisal)”, “Policy – education, quality control, sustainable development”, “Administration – public administration and local self-government, administration for development (social-economic, environmental, institutional, security-related)”, “Occupational pedagogics and special psychology of public administration and management”; scientific and methodical support for the following areas of knowledge has been developed: 07 “Management and administration” (073 “Management”, 074 “Public administration and management”) and 28 “Public administration and management” for specialty 281 “Public administration and management”. Materials of this research could be of practical importance for a wide range of specialties related to professional training of specialists in the field of public administration and management. The introduction provides substantiation for relevance and rationale of the dissertation paper, highlights its relation to scientific programs, plans, themes and defines the objective, goal, subject and object of research, formulates the methods of research, reveals its academic novelty, theoretical and practical importance, determines the candidate’s personal contribution to the previous works published in co-authorship, provides information on the approbation and implementation of the research results,

lists related publications, and outlines the structure and scope of the dissertation thesis. The first chapter “Theoretical and methodical aspects in professional training of future specialists in public administration” carries out the axiological analysis of research thesaurus for professional training of future specialists in public administration, presents and popularizes the academic potential of managerialism for scientific schools involved in professional training of future administrators; it also reveals the legal and regulatory framework in the field of branch-wise management of socio-cultural organization forms. The second chapter “Methodology of organizing professional training of future specialists in public administration” selects methodological approaches and principles of scientific cognition, managerialism, public administration and organization of professional training of future specialists for pedagogical activity at institutions of higher education; it substantiates capability of forms, methods and means of organizing professional training of future specialists in public administration for pedagogical activity as seen in the circumstances of globalization challenges; it provides scientific and methodical substantiation for the content of professional training of future specialists in public administration for pedagogical activity in managerial and pedagogical conditions. In the third chapter “Substantiation, development and experimental testing of the model for organizing professional training of future specialists in public administration,” the pedagogical experiment is planned and implemented on a step-by-step basis, the model for organizing professional training of future specialists in public administration is substantiated and designed, with subsequent experimental testing and verification including expert assessment.

Key words: professional training, future specialists in public administration, administration, methodology of organizing educational process, pedagogical activity, professional competence.



Підписано до друку 26.03.2021 р. Формат 60x84/16.

Папір офсетний. Гарнітура Times.

Наклад 100 прим. Зам. № 079

Віддруковано з оригіналів.

Видавництво Національного педагогічного університету
імені М.П. Драгоманова. 01601, м. Київ-30, вул. Пирогова, 9
Свідоцтво про реєстрацію № 1101 від 29.10.2002.
(044) 239-30-26.