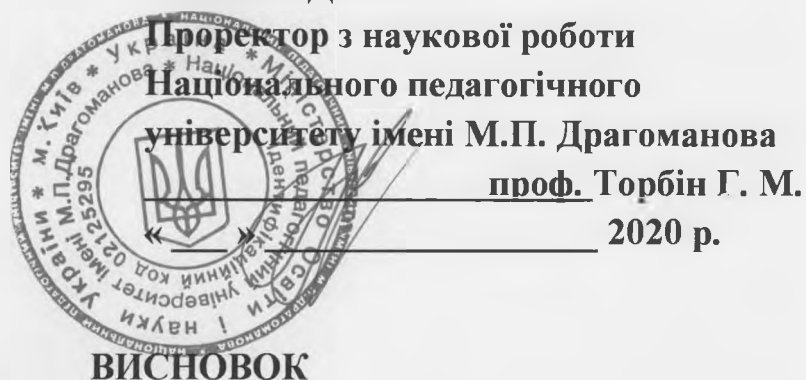


«ЗАТВЕРДЖУЮ»



проф. Торбін Г. М.

2020 р.

ВИСНОВОК

засідання структурного підрозділу
кафедри соціальної філософії, філософії освіти та освітньої політики
Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова
призначеного рішенням засідання вченої ради НПУ імені М.П. Драгоманова від
31 серпня 2020 р. (Витяг з протоколу № 1),
для проведення попередньої експертизи дисертації
Жень Цзя «Розвиток особистості як основа планетарного соціогенезу в
інформаційну добу» на здобуття ступеня вищої освіти доктора філософії
зі спеціальності 033 Філософія

Науковий керівник – доктор філософських наук, професор, завідувач кафедри
управління, інформаційно-аналітичної діяльності та євроінтеграції
Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова В.П. Бех.

1. ПРИСУТНІ:

Викладачі: Вашкевич В.М. – д.філос.н., проф., завідувач кафедри;
Адрущенко В.П. – д.філос.н., проф., академік НАПН України; Вернидуб Р.М. –
д.філос.н., проф.; Бобрицька В.І. – д.пед.н., проф.; Герасимова Е.М. – д.філос.н.,
проф.; Гомілко О.Є. – д.філос.н., проф.; Заблоцький В.П. – д.філос.н., проф.;
Акопян В.Г. – д.філос.н., проф.; Кушерець В.І. – д.філос.н., проф.;
Савельєв В.Л. – д.істор.н., проф.; Семенюк Н.В. – д.філос.н., проф.;
Терепищій С.О. – д.філос.н., проф.; Свириденко Д.Б. – д.філос.н., проф.;
Панченко Л.М. – д.філос.н., проф.; Горохов С.В. – к.істор.н., доц.;
Матусевич Т.В. – к.філос.н., доц.; Дудник Ю.П. – к.пед.н., доц.;
Артімонова Т.П. – к.філос.н., ст. викл.; Гайдич Н.М. – к.філос.н., доц.;
Макаренко С.О. – к.філос.н., доц.; Павлова К.А. – к.юрид.н., доц.; Процька С.М.
– канд.пед.н., доц.; Костенко А.М. – к.філос.н., ст. викл.

Докторанти: Вихованець З.С.

Аспіранти: Кивлюк В.О., Безрук А.В., Цимбал Ю.С.,
Александрова Ю.М., Тіхонова О.В., Семенюк Р.С., Хоменко Г.В., Приц В.Ю.,
Іванець Н.В., Варга В.Я., Сую Шиши, Кіт М.О., Дорошенко І.М., Карпусь Д.А.,
Папка М.С., Гайдамаха О.В., Сливінський О.О., Шульга С.М.

Секретар: Костенко А.М. – к.філос.н., ст. викл.

Запрошені: Крилова С.А. – д.філос.н., проф., завідувач кафедри; Бех В.П. – д.філос.н., проф., завідувач кафедри; Крохмаль Н.В. – к.філос.н., доц.

2.Слухали: Висновок рецензентів доктора філософських наук, професора Герасимової Ельвіри Миколаївни, доктора філософських наук, професора Крилової Світлани Анатоліївни про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації Жень Цзя на тему: «Розвиток особистості як основа планетарного соціогенезу в інформаційну добу», призначених рішенням засідання вченої ради НПУ імені М.П. Драгоманова від 30 січня 2020 р. (Витяг з протоколу № 8) для проведення попередньої експертизи дисертації, подану на здобуття ступеня вищої освіти доктора філософії зі спеціальності 033 Філософія

Науковий керівник – доктор філософських наук, професор, завідувач кафедри управління, інформаційно-аналітичної діяльності та євроінтеграції Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова В.П. Бех.

Тему дисертаційного дослідження затверджено Вченою радою Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова (протокол №7 від 23 лютого 2017 р.).

2.1. Дисертантка Жень Цзя.

Повідомила про основний зміст дисертації, розкрила актуальність теми дослідження, його новизну, теоретичну і практичну значимість. Поінформувала про публікації у фахових виданнях та участь у наукових конференціях.

Жень Цзя: Уважаемый господин председатель!

Уважаемые члены кафедры и присутствующие!

Прошу Вашего разрешения излагать доклад и отвечать на вопросы на русском языке.

Благодарю Вас.

На обсуждение выносится проблема обоснования идеала личности XXI века.

В диссертации и автореферате приведенный ряд аргументов в пользу актуальности решения данной проблемы именно средствами философского познания.

Да и на практике мы уже имеем факты рождения детей с уникальными способностями.

И современная наука о человеке не стоит на месте.

В автореферате более подробно изложены причины острой необходимости обоснования идеала личности XXI века.

Документальной основой для поиска образа личности перспективной для информационной цивилизации послужили работы двух мощных мировых философских школ Востока и Запада.

На их пересечении находится, как известно, философская традиция Украины.

В автореферате и диссертации выделены источники восточной философии, работы европейской философской школы, а также работы украинских авторов, которые оказали влияние на постановку проблемы и ее решение.

На основании изложенного выше нами была сформулирована проблемная ситуация и сформирован весь необходимый аппарат исследования.

Гипотеза исследования выходит из исследований драгомановской школы социальных философов.

Поэтому данное исследование является составной частью научной работы коллектива ученых драгомановского университета.

Объектом исследования является социальный мир, который в ходе современного кризиса приобретает черты целостной организменной формы – планетарного социального организма, для потребностей которого возникает и развивается Планетарная личность.

Предмет исследования – генезис Планетарной личности как идеи и идеала человека информационной цивилизации в парадигме жизненного цикла социальных систем.

Цель исследования состоит в изучении закономерностей становления Планетарной личности как продукта глобализации и информатизации в горизонте саморазвертывания информационной цивилизации.

Для достижения этой цели в исследовании сформулированы семь задач.

Они представлены в тексте диссертации и в автореферате.

Основные положения диссертации обсуждены на заседании кафедры управления, информационно-аналитической деятельности и евроинтеграции Национального педагогического университета имени М.П. Драгоманова, а также на международных и национальных конференциях и круглых столах.

Материалы исследования изложены в девяти научных публикациях. В украинских изданиях – в пяти статьях, за рубежом – одна публикация и трех монографиях.

Одна работа в коллективной монографии, а две – мои самостоятельные работы.

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, характеризуется степень научной разработки проблемы, определены цель, задачи, объект и предмет исследования.

В **первой главе** – «Теоретико-методологический аспекты исследования саморазвертывания личности человека» – решаются три задачи, которые характеризуют сложность предмета данного исследования:

1) обосновывается «Планетарная личность» как главный концепт исследования;

2) анализируется противоречивость теоретических взглядов на личность человека в дискурсе философов Востока и Запада; наиболее сложным оказалось совместить «душу» и «тело»;

3) обосновывается принципы, методы и категориальный аппарат работы.

Решая первую задачу, мы пришли к выводу, что концепт «Планетарная личность» следует рассматривать как природное явление, что есть закономерным этапом в саморазвертывании информационной цивилизации.

Постановка проблемы формирования на данном этапе в качестве идеала человека Планетарной личности вытекает из результатов научной деятельности драгомановской научной школы социальной философии, которая обосновала алгоритм саморазвертывания интеллектуальной филы на планете.

Идея Планетарной личности, как идеологема бытия планетарного сообщества, предназначена свести существующие модели человека XXI века к одному знаменателю.

Планетарный характер личности, призван быть интегратором мировоззренческих позиций исследователей Востока и Запада, поскольку поиному обеспечить целостность мировой системы принципиально невозможно.

Решая вторую задачу, мы столкнулись с тем, что философия Востока и Запада исходит, как известно, из кардинально различных методологических позиций в исследовании проблем человека.

Как следствие, на выходе имеем несколько противоположных подходов к оценке даже пространства поиска идеала личности человека XXI века и третьего тысячелетия:

- первый – искать его в прошлом (позиция китайской философской мысли);
- второй – не искать, а двигаться, поскольку поток времени неразрывен, и он уже несет в себе идеал будущего человека (позиция японской философской мысли);
- третий – пытаться разглядеть его во мраке будущего времени (позиция западной философской мысли);
- четвертый – обратиться к религиозной модели и обосновывать Богочеловека как символ будущей эпохи.

Парадокс информационного этапа эволюционного развития планетарного сообщества заключается в том, что мировоззренческие парадигмы Востока и Запада должны «сойтись», несмотря на кардинальные расхождения во взглядах на человека, в одном фокусе и остановиться на интегративном образе человека Будущего времени.

При этом следует отметить, что учение Конфуция о человеке обеспечивает гомеостаз планетарной социальной системы, а учение даосов способствует гомеорезу, то есть ее дальнейшему развитию, в то время, как учение буддистов направлено на саморегуляцию социальных процессов.

Обращение к учениям европейских мыслителей способствует прогнозированию и проектированию путей дальнейшего саморазвертывания социального мира.

Решая третью задачу, мы обосновали принципы, методы и категориальный аппарат данного исследования.

Второй раздел работы посвящен когнитивному анализу явления Планетарной личности.

Здесь решаются две задачи. Первая связана с выяснением происхождения феномена Планетарной личности в контексте цивилизационного подхода, а вторая – посвящена характеристике жизненного цикла данного явления.

При решении первой задачи идея Планетарной личности обосновывается как идеал информационной эпохи развития планетарного сообщества. Ее порождение обуславливается условиями и основанием.

Условия данного явления определяет становление целостности планетарного мира и так называемый «дух эпохи».

Но основное влияние на определение содержания идеала XXI столетия оказывает безусловно модернизация основания, то есть система атрибутивных характеристик индивида и всего человеческого рода, что ныне вступил в эру антропоцена (когда природа стала зависеть от поведения человека).

В ходе решения второй задачи уточняется, что Планетарная личность – это форма бытия человека в пространстве информационной цивилизации:

- по природе – это духовная субстанция, появляющаяся в ходе жизнедеятельности человека;

- ее сущность – смысловое поле личности – функциональный орган, в котором проявляются атрибутивные свойства духовности человека;

- содержание ее – совокупность процессов смыслообразования, смислоосознания и смислостроительства.

Воспроизведен жизненный цикл явления как цепь преобразований.

Он состоит из четырех стадий: 1) зарождения, 2) становления, 3) функционирования и 4) схождения.

Этап зарождения скрытый в подсознании человека и представлен смысловым полем Вселенной, сферой психофракталов социума и переживаниями человека.

На этапе становления идея закрепляется личным идеалом человека и общества XXI века.

Доказывается, что сначала идея должна «засветиться» в субъективированной форме, то есть занять центральное место в самосознании человека, а по мере того, как овладеет определенным количеством людей в обществе. Она, таким путем, становится общественным идеалом человека XXI века, т.е. вступит в объективированную форму.

Идеал общества есть производная величина от идеала личности (Н. Бердяев). Эти виды идеалов взаимодействуют между собой, поскольку одна и та же субстанция находится в двух разных формах.

Выход Идеи Планетарной личности в форму Идеала означает, что явление гносеологической тропинке спускается в феноменальный мир.

Наука должна создать модель Планетарной личности, которая становится средством технологического воздействия на формирование личности.

Этап функционирования состоит из цепи многочисленных преобразований форм ее бытия.

Этап схождения. Планетарную личность мы будем наблюдать по мере накопления артефактов геокультуры информационной эпохи.

Итак, идея Планетарной личности должна вытеснить идею личности техногенной цивилизации, «будучи одновременно мнением, видом, замыслом, понятием, представлением, намерением, мысленным образом», при входе в сознание обычного человека образ Планетарной личности меняет матрицу личностного энергоинформационного силового поля и изменяет механизм ее мышления.

Жизненный путь Планетарной личности представлен в итоговой таблице, в которой представлены все основные результаты данного исследования.

Третий раздел посвящен анализу факторов саморазвертывания Планетарной личности в ходе которого решается пять задач.

В подразделе 3.1. анализируется противостояние ценностных систем студенческой молодежи Китая и Украины в праксиологическом контексте с целью изучения возможности их совмещения.

С этой целью в мае-июне 2017 года было опрошено две группы молодежи: украинской (n = 131) и китайской (n = 116).

Исследование организовано на основе концептуальной модели универсальных «мотивационных типов ценностей» Ш. Шварца, что дает возможность сравнить ценностные приоритеты различных категорий людей из разных стран.

Автор принимал непосредственное участие в составе группы исследователей Института социологии НАН Украины и ряда университетов города Киева.

Выяснено, что иерархию ценностных приоритетов украинских студентов возглавляют Самостоятельность, Гедонизм, Доброжелательность.

В свою очередь, иерархию ценностных приоритетов китайских студентов возглавляют Безопасность, Доброжелательность, Достижения.

Сравнение наименее важной ценностной триады украинских и китайских студентов показывает также определенное сходство и существенные различия между ними.

Сходство касается ценностного типа Власть + Богатство, он присутствует среди наименее важных приоритетов как для украинских, так и китайских студентов.

В общем мы пришли к выводу о том, что в сфере деловой и культурной активности принципиально возможно выйти на позитивное восприятие идеи Планетарной личности как ориентира на пути к идеалу человека XXI века.

В подразделе 3.2. обосновано главные факторы формирования Планетарной личности.

В качестве объективного критерия – принята морфология планетарного социального организма, поскольку именно он определяет требования к свойствам своих подсистем, а фактически – органов своей структуры.

К главным детерминантам этого процесса мы относим: философию, фундаментальную науку, Глобальное образование, планетарное воспитание и Всемирный рынок.

Здесь следует обратить внимание на обязательное участие человека в удовлетворении своих потребностей, то есть его работу над собой.

контексті становлення Планетарної особистості? Саме проблематика війни і миру.

Жень Цзя: Спасибо за вопрос. Да, есть. Критерий войны относится к функционированию личности, когда, после зарождения и становления идеи Планетарной личности возникает продукты и возникают критерии войны и мира как средство манипуляции.

Семенюк Н.В.: Що Ви відносите до артефактів геокультури інформаційної епохи?

Жень Цзя: Спасибо за вопрос. Сейчас мы находимся на переходе от технологической к информационной эпохе. И нам нужна сейчас новая личность человека, которая подходит информационной эпохе. Артефакты – это то, что сделала личность в своей жизни, а именно новые технологии и предметы труда, изделия, товары и др. Индустриальная личность оставила нам крупные заводы, машинное производство, определенную агрокультуру, товары и питание и т.д. Личность информационной эпохи также сформирует свои технологии, изделия, товары и т.п.

Матусевич Т.В.: У третьому розділі дослідження Ви пишете про глобальну освіту. Я хочу запитати, чи готовий ринок міжнародних освітніх послуг до феномену Планетарної особистості?

Жень Цзя: Спасибо за вопрос. Я думаю, что готов, потому что сейчас все знания и информация находятся в мировом доступе и идет мировое общение. Поэтому все готово к глобальному образованию и Планетарной личности.

Акопян В.Г.: Ви говорите про універсальну Планетарну особистість. А як будуть проявлятися індивідуальні якості людини в епоху Планетарної особистості? Будуть же індивідуальні, національні особливості? Як вони будуть проявлятися?

Жень Цзя: Спасибо за вопрос. Конечно будут индивидуальные качества человека. В общем на планете личности будут меняться на креативные, универсальные, более открытые, с индивидуальными чертами.

Заблоцкий В.П.: В роботі Ви говорите, що Планетарну особистість визначають чи створюють глобалізація і інформатизація. А ще які фактори впливають і створюють Планетарну особистість?

Жень Цзя: Спасибо за вопрос. Да, на Планетарную личность влияют кроме информатизации и глобализации, экономика, образование, общество, международная политика, язык, коммуникации и т.д., поскольку становятся глобальными. Также можно назвать безвизовый режим и туристическую отрасль, которые влияют на новый образ личности и ее сознание.

Головуючий: Чи є ще запитання до здобувачки? (Немає). Дякуємо за відповіді.

В подразделе 3.3. анализируются философия и наука как средства интеграции мирового сообщества в дискурсе бытия идеи Планетарной личности.

Прерогатива здесь принадлежит философии, поскольку идея Планетарной личности, именно как идея, является продуктом философских исследований.

В этом горизонте положительно оценивается идея «Всемирной философии будущего» Фен Юланя как серьезное предложение для интеграции усилий философов Востока и Запада по формированию новой кроссфилософии.

Фундаментальная наука призвана раскрыть содержание явления и предложить его эвристическую модель.

Научное освоение идей Планетарной личности должно завершиться построением полной модели идеала человека XXI века.

В подразделе 3.4. анализируется Глобальное образование и планетарное воспитание как факторы реализации идеи Планетарной личности по программам ООН, ЮНЕСКО – «Обучение без границ» и «Образование без границ», Глобальной инициативы ООН «Образование для всех» (2000), Глобальной инициативы ООН «Образование превыше всего» (2012) и т. д.

Далее рассматривается идеологема воспитательной деятельности.

В подразделе 3.5. анализируется Мировой рынок и его роль в формировании Планетарной личности.

Специфика новой экономики заключается в изменении принципа организации и функционирования. Она переходит от принципа динамического равновесия принципу постоянной неравновесности, что уже требует не человека-винтика, а креативную личность, поскольку только инновациями можно завоевать достойное место на мировом рынке.

Теоретическое значение исследования определяется научной новизной полученных результатов.

Здесь лишь подчеркну, что впервые: обоснованно жизненный цикл идеи Планетарной личности как диспозитив (от *dispositio* – расположение) и траспозитив (от *trānspositiō* – переключивание, переход из одного в другое – временное измерение) для сведения к интеграционному единству противоречивых моделей идеала человека культурно-исторической парадигмы обмена информационной эпохи, с одной стороны, а с другой – образца подготовки специалистов, которых требуют отдельные сферы современного производства, а именно: «гражданина мира» или «человека планеты или человека Вселенной».

Более широко научная новизна данной научно-поисковой работы представлена в тексте диссертации и в автореферате.

Практическое значение заключается в том, что выводы, предложенные в работе, дают возможность углубить дальнейшее исследование естественного процесса саморазвертывания духовного мира личности человека в составе планетарной сообщества от индивидуального к коллективному сознанию, должно завершиться порождением Планетарной личности как идеала новой культуры, продукта глобальной науки, мирового образования и планетарного воспитания, нового устройства планеты

Определены перспективы дальнейшего исследования проблемы жизненного цикла идеи Планетарной личности. Они практически безграничны, поскольку явление находится еще только в стадии становления и не закрепились в форме индивидуального и общественного идеала.

Этот шаг осознания закономерностей развития человеческого рода в пространстве информационной цивилизации призван изменить все наши представления о планетарной форме его бытия человека и его атрибутивных возможностях.

В тоже время, наше исследование полностью подтвердило закономерность восхождения человека по оси эволюции благодаря овладению так называемой высокой духовности.

Благодарю за внимание!

2.2. Запитання до дисертантки Жень Цзя та відповіді на них.

Крилова С.А.: Чим відрізняється ідея саморозвитку особистості на Заході і Сході? Ви казали, що основою для цього має бути світогляд, світовідчуття, світосприйняття. Далі людина навчається у школі, університеті, прагне до розвитку у собі Планетарної особистості. Кардинальні відмінності є. То чим відрізняються на Заході і Сході?

Жень Цзя: Спасибо за вопрос. Первое – это различия в мировосприятии. Для китайского мировосприятия характерно понимание развития общее для Космоса и природы человека, а для европейского мировосприятия обусловлено рядом уникальных и неповторимых событий. Во-вторых – это различие восприятия времени и пространства. Для восточного человека – существование в режиме времени порождает ощущение вечного повтора, а для европейского человека – его хронотоп всегда был определен. Следующее – это различие понимание самого феномена личности. В Китае мы можем определить его в двух направлениях. Первый – это конфуцианство. Мы понимаем идеал личности как благородный муж, т.е. человек, у которого есть характеристики, называемые жень, и, ли, чжи. Жень – это значит человечество, и – это справедливость, ли – это этикет, чжи – это разум. Второе – направление даосизма.

Герасимова Е.М.: У Вас в роботі іде словосполучення таких понять як «особистість людини». Як Ви собі уявляли «особистість людини»?

Жень Цзя: Спасибо за вопрос. Личность человека – это то, что есть в самом человеке и играет социальную роль в обществе. Мы сейчас идем от индустриальной цивилизации к информационной эпохе.

Герасимова Е.М.: Пропоную розглянути окремо особистість, її суспільний і духовний контекст, і окремо людину, де Ви розглядаєте морфологію і переходи, тому що особистість людини – це дуже серйозне поняття.

Свириденко Д.Б.: Скажіть, будь ласка, у Вашому дослідженні зверталися Ви до проблеми війни, гібридної війни, якихось військових конфліктів у

3. ВИСТУПИЛИ:

Науковий керівник – доктор філософських наук, професор, завідувач кафедри управління, інформаційно-аналітичної діяльності та євроінтеграції Бех В.П.

Дана наукова доробка Жень Цзя є складовою колективної монографії дослідників драгоманівського університету, що присвячена саморозгортанню планетарного соціогенезу. Важливо звернути що вона, дисертантка, має дві одноосібні монографії з даної проблеми, що доступні дослідникам, які володіють українською і російською мовами. Це важливо, оскільки у Китаї достатньо багато дослідників вільно володіють російською мовою. До того ж, вона має статтю у «Скопус».

Звісно, що зараз на перехідному етапі від індустріальної до інформаційної цивілізації філософська і наукова думка знаходиться у пошуках ідеалу людини XXI ст. Це закономірно. Тому хочу підкреслити, що ідея Планетарної особистості для сьогодення дуже актуальна і перспективна. Що оберуть за ідеал і продовжать досліджувати далі науковці – невідомо. Чи металюдину, чи Планетарну особистість, чи віртуальну особистість, чи інший тип особистості. Але її пропозиція, як доречно Ви помітили, є достатньо обґрунтованою.

Дослідження Жень Цзя має специфічний характер, оскільки це проектна робота, яка дає можливість розвиватися різним напрямом дослідження особистості. За характером вона більш складна і вагоміша за інші, оскільки вона має прогнозний вимір. Саме такими працями сьогодні повинна збагачуватися філософська думка, що гіпотезами зондує передній край соціального розвитку світової спільноти.

На теоретичну і практичну цінність дисертаційної роботи Жень Цзя прямо вказує реакція європейської наукової спільноти, що направила у наш адрес позитивний відгук і запропонувала від імені наукового видання Великобританії «Social Sciences» друкувати усі статті з цієї тематики та висловила пропозицію її особистої участі в редколегії цього журналу.

Дисертація Жень Цзя на тему: «Розвиток особистості як основа планетарного соціогенезу в інформаційну добу» є завершеною науковою працею, що відповідає вимогам п. 9-18 «Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії», затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 6 березня 2019 року № 167 і може бути подана для проведення процедури рецензування у відповідному структурному підрозділі Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова.

Висновок

рецензентів доктора філософських наук, професора Герасимової Ельвіри Миколаївни, доктора філософських наук, професора Крилової Світлани Анатольєвни про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації Жень Цзя на тему: «Розвиток особистості як основа планетарного соціогенезу в інформаційну добу», призначених рішенням

засідання вченої ради НПУ імені М.П. Драгоманова від 30 січня 2020 р. (Витяг з протоколу № 8) для проведення попередньої експертизи дисертації, подану на здобуття ступеня вищої освіти доктора філософії зі спеціальності 033 Філософія

Дисертаційна праця Цзя Жень присвячена надзвичайно актуальній проблемі сучасності, а саме: ролі і місцю людини під час кардинальних змін у соціальній діяльності світової спільноти в процесі переходу від технократичної до інформаційної цивілізації. Вперше природа соціальних змін стала залежною від виробничої діяльності світової спільноти, що у наукових колах отримало нове найменування – антропоценоз. Авторка не тільки помітила такий стрибок у планетарному соціогенезі, але й відтворила його у новій типологізації саморозгортання людини терміном «планетарна особистість». У тексті дисертації представлено положення про те, що на перший план у життєтворенні розумної живої речовини, тобто, у дієвому процесі саморозгортання людини, виходить соціальна складова її морфологічної структури. Цей зсув у життєвому функціонуванні людини кардинально змінює усі пізнавальні і аналітичні фільтри для дослідження її морфології, функціоналу і інших складових цього принципово нового явища.

Отже, наявне зростання уваги філософської і наукової думки до феномену людини можна порівняти зі сплеском уваги теоретичної думки до технічної сфери матеріального виробництва на початку становлення індустріальної цивілізації. Тому тема дослідження є надзвичайно актуальною, оскільки ми вправі очікувати якісно новий пласт теоретичних знань про людину і світову спільноту в умовах інформаційно-цифрового періоду розвитку цивілізації.

Автором, завдяки факторному аналізу, достатньо детально проаналізовані чинники детермінації процесу формування особистості ХХІ ст., що утворюють соціальний інститут освіти або структури навчання і виховання. Крім того, наведені у дисертації результати порівняльного аналізу ціннісно-сміслової картини студентської молоді з України і Китаю, які були здобуті тимчасовим науковим колективом дослідників у 2017 р., на основі концептуальної моделі універсальних «мотиваційних типів цінностей» відомого ізраїльського дослідника Ш. Шварца, свідчить про те, що дослідниця є обізнаною з сучасним міжнародним інструментарієм вивчення атрибутивних властивостей людини, а також здатна до практичної верифікації власних гіпотез. Це саме ті компетенції молодого науковця, які потрібно сформулювати у дисертанта протягом його навчання у аспірантурі з метою підготовки до самостійної роботи у галузі гуманітарного знання.

Специфікою результатів дослідження дисертантки Жень Цзя є те, що вона обґрунтовує концепцію власного бачення процесу подальшого саморозвитку особистості. Результати дослідження було представлено у фахових статтях і двох варіантах одноосібних монографій, які є доступними для ознайомлення україномовним і російськомовним читачам, також важливим для дослідників її країни (КНР) є обґрунтування гіпотези інтегративної дії між теоретико-методологічними дослідженнями і практиками освітян і вихователів у справі розбудови планетарного світоустрою ХХІ ст. (Див.: 1) Жень Цзя. *Феномен*

Планетарної особистості : монографія ; Міністерство освіти і науки України, Нац. пед. ун-т імені М.П. Драгоманова ; за наук. ред. В. П. Беха. Київ : Вид-во НПУ імені М.П. Драгоманова, 2019. 295 с. 2) Жень Цзя. Феномен Планетарной Личности : монографія ; Министерство образования и науки Украины, Нац. пед. ун-т імені М.П. Драгоманова ; под науч. ред. В. П. Беха. Киев : Изд-во НПУ імені М.П. Драгоманова, 2019. 320 с.).

Науково-пошукова робота Жень Цзя органічно вписується у доробок однієї з вітчизняних дослідницьких шкіл професора НПУ імені М. П. Драгоманова В. П. Беха з проблем ноосоціогенезу самоорганізації і саморегуляції соціальних систем. Про це переконливо свідчить її розділ у колективній праці українських науковців з проблем планетарного соціогенезу (Див.: *Особистість у вирі планетарного світу : монографія. Книга 2 / Мін-во освіти і науки України, Нац. пед. ун-т імені М. П. Драгоманова ; за наук. ред. В. П. Беха ; редкол. : В. П. Бех (голова), Ю. В. Бех (заст. голови) [та ін.]. Київ : Вид-во НПУ імені М. П. Драгоманова, 2019. 547 с).*

Актуальність теми дисертації пов'язана з тим, що сучасний планетарний світ потрапив еволюційним шляхом у міжцивілізаційний зсув. З одного боку, завершує свій шлях індустріальна цивілізація, а з іншого, проростають паростки інформаційної доби, що має закономірно оформитись у повноцінний продукт ноосоціогенезу – інформаційну цивілізацію на основі еволюційного зсуву продуктивної діяльності *Homo sapiens* у сферу високої духовності.

Це означає, що перед філософією постала глобальна цивілізаційна проблема обґрунтування нового ідеалу особистості людини інформаційної доби, що має закономірно прийти на зміну ідеалу індустріальної особистості, яка стала у свій час часткою Соціальної машини. Від його атрибутивних характеристик, а саме: світогляду, наукової картини світу, ідеології повсякденної поведінки, нових форм життєдіяльності, залежить темп саморозгортання планетарного соціогенезу, тобто, визначається швидкість і зміст перебудови матриці планетарного життєустрою світової спільноти.

Тема актуалізована концепцією наукової школи професора Володимира Беха і тому є органічною складовою колективного дослідження вітчизняних вчених актуальних проблем ноосоціогенезу, самоорганізації і саморегуляції соціальних систем. Важливість обраної теми полягає у тому, що без ідеалу особистості нової доби принципово не можливо зрозуміти і організувати низку соціальних процесів, наприклад, осучаснити освіту і виховання молодого покоління, забезпечити ефективну розбудову аксіологічних засад комунікативного процесу, створити дієвий механізм своєчасної видозміни міжнародної правової і етичної систем регуляції поведінки від пересічної людини до державних і наддержавних об'єднань політичних структур та ін.

За робочою гіпотезою дисертантки «Саме філософія Сходу і Заходу має можливість ввести ідею планетарної особистості у світогляд, «світоуявлення», світосприйняття, «світовідчуття», світорозуміння, світотворення, нове мислення людини ХХІ століття і світового людства в просторі інформаційної

цивілізації, оскільки саме ці елементи повинні вплинути на «загальну картину світу», якою користується людина в соціальному часі і просторі».

Оскільки проектування ідеалу особистості інформаційної доби у фарватері ХХІ століття є проблемою цивілізаційного рівня, то її вирішення цілком актуальне для мешканців будь-яких інших куточків планети і немає принципової різниці на якому саме когнітивному матеріалі вона буде вирішена.

Привабливим кроком дослідниці є використання маркетингової методологічної матриці «життєвий цикл соціальних систем» для аналізу предмету даного дослідження. Цей методологічний прийом дозволив висвітлити розвиток особистості у іншій площині ніж вона аналізувалась до цього часу у вітчизняній і світовій філософії.

Наукова новизна одержаних результатів полягає у тому, що дисертантка на основі життєвого циклу соціальних систем формалізує алгоритм подальшого розвитку особистості людини у просторі інформаційної доби до стану якісно нового утворення – планетарної особистості, що закономірно проходить етапи зародження, зростання, зрілого функціонування і занепаду або сходження. На кожному з етапів життєвого циклу особистість проявляє притаманні людині атрибутивні властивості, що з одного боку, стають предметом вивчення певними засобами теоретичного пізнання, а з іншого – матеріалізуються у різноманітті форм власного буття особистості ХХІ ст.

Основні дисертаційні здобутки можна сформулювати у таких базових положеннях:

по-перше, життєдіяльність людини, як процес її подальшого розвитку, розклалась на чотири різні за змістом і формами її буття, а саме: етапи зародження, зростання, зріле функціонування і занепад або сходження;

по-друге, на кожному з вищеназваних етапів дисертантка змогла виділити форму буття особистості, як духовного утворення, що видозмінюється, як у більш стабільному морфологічному субстраті індивіда, так і у зовнішньому середовищі, набуваючи усе більш складного і більш диференційованого змісту. Авторка системно характеризує зазначені форми самореалізації особистості: **на етапі зародження** – як смисл і психофрактал; **на етапі зростання** – як ідею, ідеал (особистий і суспільний), евристичну або повну модель; **на етапі зрілого функціонування** – як продукт виховної діяльності і культури, компетенції, які здобуті шляхом освіти, ідеологеми, нові принципи керування, товар, інтегратор, засіб маніпулювання або агресії, морфологічна основа або ціннісно-сміслова матриця для формування особистості ноосфери; **на етапі занепаду або сходження** – як артефакт геокультури, новоутворення субстрату Всесвіту планетарного походження. Відтворена автором лінійка перетворень даного явища створює змістовну основу, яка забезпечує перспективне направлення подальшого вивчення складових предмету зазначеного дослідження;

по-третє, авторка достатньо обгрунтовано розрізняє галузі фундаментальної і гуманітарної науки, види пізнавальної або теоретичної діяльності, фахово систематизує сучасні засоби і технології практики вивчення особистості у контексті пізнавального процесу ХХІ століття.

Для цього достатньо звернути увагу на те, що **на етапі породження** – її увага концентрується на психосфері, яка є найбільш доступною для вивчення філософією і психологією завдяки інструментарію філософської онтології і антропології, гносеології, аксіології, телеології. Механізмами освоєння явища є безпосередньо процес мислення людини, її переживання та зовнішнє навіювання, інтуїція, інсайт тощо; **на етапі становлення** – це розділи гносеології, антропології, епістемології, фундаментальні науки (від біології до теорії особистості і теорії педагогіки), що відповідно спираються на теоретичне пізнання, філософську і наукову рефлексію, інтеріоризацію та формалізацію; **на етапі функціонування** – це сфери сучасного, а ще більше майбутнього суспільного духовного виробництва. Засобами освоєння є технологічна, навчально-виховна, політична, громадська, організаційна, експертна, маркетингова, експортна, мілітаристська та інші види діяльності планетарної спільноти; **на етапі сходження** – це сфера планетарної геокультури та історичної науки, які пролонгуються автором у Всесвіт. Дисертантка достатньо фахово звертає нашу увагу на те, що у першому випадку засобами освоєння предмету дослідження є аксіологічна діяльність з породження кроскультурних цінностей, то у другому – предмет даного дослідження, поки залишається недоступним для пізнання планетарної людини.

Теоретичне значення дисертації. По-перше, необхідно зазначити, що дисертаційна робота Жень Цзя є достатнього новаторським і сміливим кроком до сприйняття планетарної особистості у контексті ХХІ ст., не як результат природного відбору *Homo sapiens*, а як продукт цілеспрямованого проектування. Фактично дисертантка ставить на порядок денний проблему вивчення іншого різновиду буття планетарної особистості людини. Його специфіка полягає у тому, що проблема біологічного тіла відходить на другий план, а актуалізується соціальна складова шляхом біоінженерного втручання у ДНК людини, кіборгізація (біонічне життя) і, нарешті, перехід до неорганічної форми буття людини ХХІ ст. і планетарної спільноти, як органічної цілісності розумної живої речовини взагалі.

По-друге, результати даного дослідження фактично створюють новий тренд дослідження людини інформаційної доби. Упорядковуючи технологічний цикл вивчення процесу розвитку людини, акцент робиться на тому, що ідея особистості інформаційної доби тільки почала процес свого сходження з ноуменологічного горизонту у феноменологічний світ існування, який є доступним для науково-практичного опанування.

По-третє, застосований авторкою теоретико-методологічний інструментарій і системність отриманих результатів значно збагачує сучасне дослідницьке поле соціально-філософської проблематики ХХІ ст., а також забезпечують процес структурування геополітичних чинників планетарного соціогенезу.

По-четверте, дисертантка демонструє, з одного боку, розуміння зростання швидкості і складності планетарного соціогенезу, як по частині ускладнення людини, так і по частині спонтанного переформатування усталених форм життєустрою світової спільноти, а з іншого – достатньо вдало спрямовує свої

зусилля на посилення прогностичної функції філософського знання про об'єктивну оцінку, передбачення і проектування майбутнього життєустрою світової спільноти у якісно нових нооекономічних і соціально-політичних умовах, що є закономірною вимогою вивчення планетарного соціогенезу. Робота виконана на основі значної кількості сучасного методологічного інструментарію від цивілізаційного підходу і системного аналізу до моделювання і проектування соціальної реальності. Це свідчить про те, що авторка цілком готова до самостійної праці у сфері наукових досліджень сучасної реальності і, навіть, проектування процесів соціального майбутнього.

По-п'яте, результати даного дослідження, що були надруковані у вітчизняному виданні, були помічені міжнародною науковою спільнотою, а авторка запрошена до співпраці у редакції британського видання «Social Sciences». Даний факт слід вважати як елемент міжнародного визнання наукових і практичних здобутків автора даного дослідження.

Таким чином, авторський підхід Жень Цзя до філософського освоєння проблеми розвитку особистості як основи планетарного соціогенезу закладає канву нового тренду вивчення особистості як атрактора геополітичного процесу антропоцену у перспективі ХХІ ст. Такий підхід вимагає переосмислення впливу багатьох чинників соціального планетарного світу, оскільки взаємозалежність його структур детермінована якісно новим станом людини.

Практичне значення одержаних результатів пов'язане з можливістю використання теоретичних положень, висновків та методологічних напрацювань, отриманих в процесі дослідження, у сферах фундаментального наукового обґрунтування шляхів саморозгортання планетарного соціального світу у інформаційну добу та практичної викладацької діяльності у системі вищої професійної освіти, а також при викладанні курсів та спецкурсів з низки світоглядно-гуманітарних дисциплін від філософії і права до етики і естетики.

Обґрунтованість і достовірність основних положень і висновків дисертації забезпечено критичним аналізом достатньої кількості використаних джерел (312 джерел), коректним застосуванням низки методологічних підходів (цивілізаційного, системного, синергетичного спрямування), сучасних методів (прогнозування та проектно-ціннісного моделювання майбутнього, філософського аналізу, соціології, психології, когнітивістики, структурно-функціонального, аксіологічного призначення, проектного менеджменту, маркетології) теоретичного матеріалу і прийомів праксіологічного аналізу, за допомогою яких опрацьовано належний обсяг наукової інформації з валідною перевіркою сформульованих дисертанткою гіпотез і висновків на практичному матеріалі.

Результати дослідження повною мірою відображені у 9 публікаціях дисертантки, з яких 2 одноосібні монографії (36,8 ум. друк. арк.), окремий розділ у колективній монографії науковців драгомановського університету (3,5 ум. друк. арк.), 4 надруковано у наукових фахових виданнях України, 2 – у виданнях інших держав (США, Румунія), а також матеріалах 13 доповідей наукових конференцій.

Актуальність і теоретична новизна результатів дослідження за позначеною тематикою ще на етапі підготовки дисертації отримали позитивну оцінку, наприклад, відомого британського видання «Social Sciences» (<http://www.socialsciencesjournal.org/submission/t0Tj8>), що пропонує дослідниці подавати статті до друку з даної тематики, рівно як і останні результати з наведеної статті, що вийшла у «Збірнику наукових праць «Гілея: науковий вісник» (№ 130), одночасно запрошує дисертантку приєднатись до числа його членів редакції/рецензентів.

Дисертація Жень Цзя на тему: «Розвиток особистості як основа планетарного соціогенезу в інформаційну добу» є цілісним завершеним дослідженням, яке за своїм науково-теоретичним рівнем, новизною у постановці та вирішенні досліджуваних проблем, аргументованістю висновків та практичним значенням відповідає вимогам «Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії», затвердженому Постановою Кабінету Міністрів України від 06.03.2019 р. № 167 і може бути подане до захисту в разовій спеціалізованій вченій раді.

Головуючий на засіданні кафедри д.філос.н., проф. **Вашкевич В.М.**, підсумував, що обидва рецензенти були одностайні в позитивній оцінці дисертаційного дослідження **Жень Цзя**, її відповідності «Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії», затвердженому Постановою Кабінету Міністрів України від 06.03.2019 р. № 167.

4. УХВАЛИЛИ: Наукову доповідь **Жень Цзя**, у якій висвітлено основні наукові результати дисертаційної роботи, взяти до уваги.

Прийняти такі **ВИСНОВКИ** щодо дисертаційної роботи **Жень Цзя** на тему «Розвиток особистості як основа планетарного соціогенезу в інформаційну добу». Тему дисертаційного дослідження затверджено Вченою радою Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова (протокол №7 від 23 лютого 2017 р.)

4.1. Актуальність теми дисертаційної роботи впливає з декількох причин, а саме: **по-перше**, криза соціального розвитку кінця ХХ – початку ХХІ століття викликана невідповідністю гіперболізованого технократичного світогляду, абсолютизації принципу раціоналізації життя людини, характеру і змісту виробничих сил перехідного етапу від техногенної до інформаційної доби; **по-друге**, сучасна глобалістика, створюючи свої макросоціальні моделі, ігнорує антропологічний рівень, що затуманює вибір ідеалу людини ХХІ ст., який, узятий за основу в Світовому суспільстві знань, міг би сприяти подоланню кризи; **по-третє**, перехід від техногенної цивілізації до інформаційної забезпечується швидким природним розвитком особистості людини, з якого впливає філософія нежиття як установка на *революцію персоналізму*, що потребує суб'єктивації нового образу; **по-четверте**,

природним шляхом трансформується тілесність людини і змінюються її атрибутивні властивості сприймати світ, мислити і креативно діяти в новому середовищі; **по-п'яте**, у когнітивному вимірі загострилась проблема пошуку дистрибутиву – методологічного засобу для інтегрування в цілісний образ людини ХХІ ст.; **по-шосте**, виникла проблема пояснення «штучної людини», системи людиноподібних роботів і «електронної особистості» загалом та прогнозування перспектив їх присутності в сучасному світі; **по-сьоме**, людина налаштована на освоєння Ближнього Космосу, і ми стаємо свідками і учасниками сплеску еллінізму, що свого часу заклав засади нової філософської парадигми: істинне буття – це «духовність, що розгортається до космічних масштабів», а з іншого – перегукується з космологічною теорією Джордано Бруно, а згодом з ідеями В. Вернадського, О. Чижевського і К. Ціолковського про «променисте людство». Тож поліфонія глобальних трансформацій сучасної епохи змушує не просто осмислювати їх глибинну логіку, але й ставити і вирішувати питання про майбутній стан і атрибутивні можливості особистості людини ХХІ ст. як суб'єкта культурно-історичного процесу та його інститутів, впливати на їх розгортання, системно діагностувати, моделювати, конструювати, проектувати і прогнозувати майбутнє в інтересах свого виживання і подальшого збалансованого (сталого) розвитку в планетарному просторі і за його межами.

4.2. Предметом дослідження є генезис Планетарної особистості як ідеї і ідеалу людини інформаційної доби в парадигмі життєвого циклу явища.

Наукова новизна одержаних результатів полягає в обґрунтуванні життєвого циклу ідеї Планетарної особистості як диспозитив (от *dispositio* – розташування) і траспозитив (от *trānspositiō* – перекладання, перехід від одного в інше – часовий вимір) для приведення до інтеграційної єдності суперечливих моделей ідеалу людини культурно-історичної парадигми обміну інформаційної епохи, з одного боку, а з іншого – зразку підготовки фахівців, яких потребують окремі сфери сучасного виробництва, а саме: «громадянина світу» або «людини планети чи людини Всесвіту».

Наукова новизна одержаних результатів полягає у тому, що в роботі *вперше*: обґрунтовано ідею Планетарної особистості як диспозитив (від *dispositio* – розташування) та траспозитив (від *trānspositiō* – перекладання, перехід з одного в інше – часовий вимір) для зведення до інтеграційної єдності суперечливих моделей ідеалу людини культурно-історичної парадигми обміну інформаційної доби, з одного боку, а з іншого – зразка підготовки фахівців, яких вимагають окремі сфери сучасного матеріального і духовного виробництва, а саме: «людини ринку», «людини культури», «громадянина світу» або «людини планети/Всесвіту», «людини державної» і т. ін.

На захист винесено такі положення:

1. Уперше:

– концептуалізовано ідею Планетарної особистості як ідеологему дослідження процесу еволюційного саморозгортання людського роду з набуттям нею у ході подальшого когнітивного сходження властивостей ідеалу людини інформаційної доби, що здатна бути вихідним матеріалом для

розбудови планетарною наукою евристичної моделі або позитивного образу людини XXI століття в горизонті інтенсифікації глобальної освітянської діяльності і поширення планетарної виховної практики з метою формування транскультурних компетенцій і, зрештою, з виходом на кінцевий продукт культурогенезу – Колективну особистість планетарного масштабу;

- відтворено алгоритм саморуку явища Планетарної особистості з ноуменологічного до феноменологічного горизонту за ланцюгом перетворень: смисл (поле) – психофрактал (психіка) – навіювання/ переживання (психологія) – ідея (гносеологія) – ідеал (філософія) – модель (наука) – компетенції (освіта) – ідеологія (виховання) – принцип (управління) – продукт (технологія) – товар (ринок) – артефакт (культура);

- подано життєвий цикл ідеї Планетарної особистості, що складається з чотирьох етапів: 1) зародження: смисл – психофрактал-навіювання/переживання; 2) становлення: ідея – ідеал: особистості і суспільства – модель; 3) функціонування: компетенції – ідеологія – критерій – принцип – товар – інтегратор соціальної взаємодії – засіб тиску, агресії, війни; 4) сходження: артефакти планетарної геокультури;

- встановлено закономірність постійного зростання питомої ваги духовного чинника в саморозгортанні планетарної людини; таке зростання відбувається за рахунок прояву її атрибутивних властивостей духовного походження у той час, як тілесний компонент залишається малорухомим у порівнянні з духовним чинником.

2. Удосконалено:

- засіб задоволення потреби планетарного соціального організму в Планетарній особистості, без якої він не може набрати повноти життєвої сили;

- алгоритм сходження ідеї Планетарної особистості з ноуменального небосхилу у світ феноменальний завдяки наявності суб'єктивованої і об'єктивованої форм діяльності людини;

- метод аналізу елементів і структури життєвого циклу ідеї Планетарної особистості на шляху її сходження з ноуменологічного у феноменологічний світ;

- розуміння саморозгортання Світового громадянського суспільства як родової коліски і середовища життєдіяльності Планетарної особистості;

- специфічні функції соціальних інститутів Світової фундаментальної науки і Світового ринку в становлення ідеальної людини XXI століття;

- вектор трансформації сучасної освіти в напрямі становлення системи глобального навчання і планетарного виховання.

3. Отримало подальший розвиток:

- прогностична функція філософії, що має передбачати напрями, стан та наслідки саморозгортання соціальних процесів у просторі інформаційної доби і за її межами;

- тенденція до зростання інтелектуальної потужності планетарної людини завдяки становленню колективного інтелекту в сукупності зі збагаченням людини штучним інтелектом;

- ідея взаємозалежності Планетарної особистості, Світового громадянського суспільства, Світової держави і Світового суспільства знань;
- ідея появи безтілесного суб'єкта культурно-історичного процесу на етапі переходу інформаційної цивілізації в інтелектуальну цивілізацію і породженням Ноосферної особистості;
- ідея про те, що духовний світ людини починає домінувати над матеріальним, а духовне вдосконалення пересічної людини і планетарного людства в цілому стане головною інтенцією соціального розвитку сучасного і майбутнього етапів саморозгортання планетарної спільноти;
- розуміння гостроти ризиків з боку входження в наше життя штучного інтелекту і електронної особистості.

Практичне значення одержаних результатів полягає в тому, що висновки, запропоновані в роботі, дають можливість поглибити подальше дослідження природного процесу саморозгортання духовного світу особистості людини у складі планетарної спільноти від індивідуальної до колективної свідомості і самосвідомості, що має завершитись породженням Планетарної особистості як ідеалу нової культури, продукту глобальної науки, глобальної освіти і планетарного виховання.

4.3. Дисертація Жень Цзя є самостійною науковою роботою.

Опубліковані у фахових наукових виданнях праці достатньо повно відображають зміст дисертації.

Проблематику, теоретичні й практичні результати дисертаційного дослідження викладено в 9 публікаціях: з яких 2 одноосібні монографії, 1 підрозділ у колективній монографії, 1 стаття у періодичному виданні іншої держави (Скопус), 3 статті у періодичних виданнях, що входять до наукометричних баз, 2 – у фахових виданнях.

1. Жень Цзя. Феномен Планетарної особистості : монографія ; Міністерство освіти і науки України, Нац. пед. ун-т імені М. П. Драгоманова ; за наук. ред. В. П. Беха. Київ : Вид-во НПУ імені М. П. Драгоманова, 2019. 295 с.

2. Жень Цзя. Феномен Планетарной Личности : монография ; Министерство образования и науки Украины, Нац. пед. ун-т имени М. П. Драгоманова ; под науч. ред. В. П. Беха. Киев : Изд-во НПУ имени М. П. Драгоманова, 2019. 320 с.

3. Жень Цзя. Планетарна особистість – продукт наступу інформаційної цивілізації: прогностичний контекст. *Особистість у вирі планетарного світу : монографія*. Книга 2 / Мін-во освіти і науки України, Нац. пед. ун-т імені М. П. Драгоманова ; за наук. ред. В. П. Беха ; редкол. : В. П. Бех (голова), Ю. В. Бех (заст. голови) [та ін.]. Київ : Вид-во НПУ імені М. П. Драгоманова, 2019. С. 205-264. ISBN: 978-617-696-979-2.

4. Zhen Jia. Planetary personal life cycle matter in the space of information age. *The scientific heritage* (Budapest, Hungary). 2020. No 50. P.5. P. 61-66. ISSN: 9215 — 0365 (Скопус).

5. Zhen Jia. Comparative analysis of performance of views on personality in philosophical discourse of East and West. *Proceedings of XVII International scientific conference «Modern scientific research»*. Morrisville: Lulu Press., 2018. P. 75-83. ISBN: 978-1-387-71144-4.

6. Жень Цзя. Життєвий цикл планетарної особистості: шлях від кванта смислу до артефактів планетарної культури. *Гілея*: зб. наук. праць. 2018. Вип. 130 (3). С. 268-272. ISSN: 2076–1554.

7. Жень Цзя. Дихотомія поглядів на особистість у філософії Сходу і Заходу. *Гілея*: зб. наук. праць. 2018. Вип. 134 (7). С. 220-225. ISSN: 2076–1554.

8. Жень Цзя. Генезис явища планетарної особистості у контексті цивілізаційного підходу. *Нова парадигма*: [журнал наук. праць] / гол. ред. В. П. Бех; Нац. пед. ун-т імені М. П. Драгоманова; творче об'єднання «Нова парадигма». К.: Вид-во НПУ імені М. П. Драгоманова, 2017. Вип. 132. С. 14-24. ISSN: 2222-4637 ISSN (on-line) 2616-8863.

9. Жень Цзя. Життєвий цикл ідеї планетарної особистості. *Вісник НАУ*. Серія: Філософія. Культурологія: зб. наук. праць. 2018. Вип. 27. С. 102-105. ISSN: 2411–5606.

Слід уважати, що дисертаційна робота Жень Цзя є достатньою мірою апробованою.

Результати дисертації були апробовані на *тринадцяти* наукових конференціях, серед яких – *трьох* міжнародних: VIII Міжнародній науково-практичній конференції «Формування духовної безпеки особистості в умовах сьогодення: виклики і проблеми» (Київ, 2017); XVIII Міжнародній науково-практичній конференції «Освіта і доля нації» (Харків, 2017); XVIII Міжнародному Київському Форумі «Шляхи духовного розвитку людини і суспільства» (Київ, 2018); *трьох* – Всеукраїнських: Всеукраїнському круглому столі «Трансформація підготовки менеджерів освіти до реалізації концепції «Нова українська школа» (Київ, 2017); Всеукраїнській науково-практичній конференції «Особистість студентства і соціокультурне середовище університету в суспільному контексті» (Київ, 2017); II Всеукраїнській науково-практичній конференції «Системний аналіз в управлінні освітою: міжгалузеві дослідження» (Київ, 2020); *семи* – регіональних, університетських: науково-практичній конференції «Консолідована інформація в управлінні освітою» (Київ, 2016); Круглому столі: «Виклики глобальної освіти для України» (Київ, 2016); «Єдність навчання і наукових досліджень – головний принцип університету» (Київ, 2017); Круглому столі «Лідерський потенціал студентського руху в боротьбі за якісну освіту та демократизацію університетського життя» (Київ, 2017); Круглому столі «Перспективи партнерства вищих навчальних закладів зі школою» (Київ, 2017); Круглому столі «Євроінтеграційні процеси в сучасній Україні» (Київ, 2018); Круглому столі кафедри управління, інформаційно-аналітичної діяльності та євроінтеграції Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова «Підготовка фахівців з менеджменту та системного аналізу в умовах дистанційного навчання» (Київ, 2020).

4.4. Уважати, що дисертація Жень Цзя на тему: «Розвиток особистості як основа планетарного соціогенезу в інформаційну добу» є завершеним самостійним дослідженням, яке відповідає постанові «Про проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії», затвердженому Постановою Кабінету Міністрів України від 06.03.2019 р. № 167 і може бути подане до розгляду у спеціалізованій вченій раді зі спеціальності 033 Філософія, галузь знань 03 Гуманітарні науки.

Виходячи з наведеного вище, кафедра соціальної філософії, філософії освіти та освітньої політики Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова затверджує цей висновок і рекомендує дисертацію Жень Цзя на тему: «Розвиток особистості як основа планетарного соціогенезу в інформаційну добу» (науковий керівник – доктор філософських наук, професор В.П. Бех), подану на здобуття ступеня вищої освіти доктора філософії зі спеціальності 033 Філософія, до розгляду у спеціалізованій вченій раді.

Рішення прийняте одноголосно.

Головуючий на засіданні
д. філос. наук, проф.



В.М. Вашкевич

Секретар,
канд. філос. наук, ст. викл.



А.М. Костенко